EXPRESSION DE LA DIFFÉRENTIELLE d_3 DE LA SUITE SPECTRALE DE HOCHSCHILD-SERRE EN COHOMOLOGIE BORNÉE RÉELLE

A. BOUARICH

AMS Subject Class. (2000): 20J06, 55T05, 46A22

ABSTRACT. For discrete groups, we construct two bounded cohomology classes with coefficients in the second space of the reduced real ℓ_1-homology. Precisely, we associate to any discrete group G a bounded cohomology class of degree two noted $\mathfrak{g}_2 \in H_b^2(G, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$. For G and Π groups and $\theta : \Pi \to Out(G)$ any homomorphism we associate a bounded cohomology class of degree three noted $[\theta] \in H_b^3(\Pi, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$. When the outer homomorphism $\theta : \Pi \to Out(G)$ induces an extension of G by Π we show that the class $\mathfrak{g}_2$ is Π-invariant and that the differential d_3 of Hochschild-Serre spectral sequence sends the class $\mathfrak{g}_2$ on the class $[\theta]$: $d_3(\mathfrak{g}_2) = [\theta]$. Moreover, we show that for any integer $n \geq 0$ the differential $d_3 : E_3^{n,2} \to E_3^{n+3,0}$ of Hochschild-Serre spectral sequence in real bounded cohomology is given as a cup-product by the class $[\theta]$.

1. INTRODUCTION

1.1. **Motivation.** Soit G un groupe discret et $C_b^n(G;\mathbb{R})$ l'espace vectoriel réel des n-cochaînes bornées non homogènes, $c : G^n \to \mathbb{R}$. La différentielle de degré $n \geq 0$ d'une n-cochaîne c est définie par,

(1) Pour $n \geq 1$ et pour tout $(g_0, g_1, \ldots, g_n) \in G^{n+1}$ on pose,

$$\begin{aligned} d_n c(g_0, g_1, \ldots, g_n) &= c(g_1, \ldots, g_n) + \sum_{i=1}^{i=n} (-1)^i c(g_0, g_1, \ldots, g_{i-1}g_i, g_{i+1}, \ldots, g_n) \\ &+ (-1)^{n-1} c(g_0, g_1, \ldots, g_{n-1}) \end{aligned}$$

(2) $d_0 : C_b^0(G,\mathbb{R}) \to \mathbb{R}$ est l'application nulle.

L'homologie du complexe différentiel $(C_b^*(G;\mathbb{R}), d_*)$ s'appelle la cohomologie bornée réelle du groupe G au sens de Gromov (cf. [15]) et est notée $H_b^*(G,\mathbb{R})$.

Dans [3] et [4], en adaptant au contexte de cohomologie bornée réelle les méthodes de construction du deuxième et du troisième groupe de cohomologie ordinaire d'un groupe

Key words and phrases. Cohomology of Groups, ℓ_1-Homology of groups, Bounded Cohomology of groups, Spectral Sequences, Banach Spaces.

G à la donnée d'une extension de groupes discrets $1 \to G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \to 1$ nous avons associé la suite exacte à quatre termes,

$$0 \longrightarrow H_b^2(\Pi, \mathbb{R}) \xrightarrow{\sigma_b} H_b^2(\Gamma, \mathbb{R}) \xrightarrow{i_b} H_b^2(G, \mathbb{R})^\Pi \xrightarrow{\delta} H_b^3(\Pi, \mathbb{R}) \tag{1}$$

dans laquelle l'homomorphisme $H_b^2(G, \mathbb{R})^\Pi \xrightarrow{\delta} H_b^3(\Pi, \mathbb{R})$ s'appelle opérateur de transgression, et où $H_b^2(G, \mathbb{R})^\Pi$ désigne le sous-espace des classes de cohomologie bornée réelle de degré deux invariantes par l'action du groupe Π qui est induite par la représentation extérieure $\theta : \Pi \longrightarrow Out(G)$ associée à l'extension $1 \to G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \to 1$.

La suite exacte (1) suggère qu'il existe une théorie des suites spectrales en cohomologie bornée. En effet, A. Noskov [23] (Voir aussi N. Monod et M. Burger [21]) a prouvé qu'on peut associer à une extension de groupes discrets $1 \to G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \to 1$ une suite spectrale de Hochschild-Serre en cohomologie bornée réelle $(E_r^{p,q}, d_r)$ qui converge vers la cohomologie bornée réelle du groupe Γ. Cependant, pour expliciter le second terme $E_2^{p,q}$, A. Noskov a stipulé dans [23] que les espaces de cohomologie bornée $H_b^q(G, \mathbb{R})$ soient des espaces de Banach (voir aussi [21] cf. pr. 4.2.2 p. 264), or cette hypothèse n'est pas toujours remplie quand la dimension de l'espace vectoriel réelle $H_b^q(G, \mathbb{R})$ est infinie [24].

Dans [6], pour contourner l'hypothèse demandée par [23] et [21], nous nous sommes placé dans la catégorie des espaces vectoriels réels semi-normés pour prouver que tout complexe différentiel (K^*, d_*) qui est muni d'une filtration positive décroisante régulière induit une suite spectrale convergente $(E_r^{*,*}, d_r^{*,*})$ dont les termes sont des espaces vectoriels semi-normés identifiés à une bijection linéaire continue près (cf. 3.2.1). Ainsi, par exemple, à une extension de groupes discrets $1 \longrightarrow G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \longrightarrow 1$ nous pouvons associer une suite spectrale de Hochschild-Serre $(E_r^{p,q}, d_r)$ dont les termes sont des espaces vectoriels semi-normés et qui converge vers la cohomologie bornée réelle $H_b^{p+q}(\Gamma, \mathbb{R})$. De plus, il existe une bijection canonique continue, non nécéssairement bicontinue, qui est définie sur le second terme $E_2^{p,q}$ à valeurs dans l'espace vectoriel réel semi-normé $H_b^p(\Pi, H_b^q(G, \mathbb{R}))$ de la cohomologie bornée avec coefficients ; ceci même si l'espace vectoriel semi-normé $H_b^q(G, \mathbb{R})$ n'est pas séparé (cf. 3.2.2).

En conséquence de ce résultat nous pouvons associer à toute extension de groupes discrets $1 \longrightarrow G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \longrightarrow 1$ la suite exacte à cinq termes (cf. [23], [21] et [6]) :

$$0 \longrightarrow H_b^2(\Pi, \mathbb{R}) \xrightarrow{\sigma_b} H_b^2(\Gamma, \mathbb{R}) \xrightarrow{i_b} H_b^2(G, \mathbb{R})^\Pi \xrightarrow{d_3} H_b^3(\Pi, \mathbb{R}) \xrightarrow{\sigma_b} H_b^3(\Gamma, \mathbb{R}) \tag{2}$$

qui diffère de la suite exacte (1) par le terme supplémentaire $H_b^3(\Gamma, \mathbb{R})$ et au lieu de l'opérateur de transgression $\delta : H_b^2(G, \mathbb{R})^\Pi \longrightarrow H_b^3(\Pi, \mathbb{R})$ nous avons la différentielle $d_3 : E_3^{0,2} = H_b^2(G, \mathbb{R})^\Pi \longrightarrow E_3^{3,0} = H_b^3(\Pi, \mathbb{R})$. Ainsi, suite à ces remarques, on se propose dans ce travail de comparer les deux opérateurs $\delta : E_3^{0,2} \longrightarrow E_3^{3,0}$ et $d_3 : E_3^{0,2} \longrightarrow E_3^{3,0}$ en suivant le plan que nous décrirons dans le prochain paragraphe.

1.2. **Présentation des résultats.** Dans la section 2, nous étudions la notion d'homologie ℓ_1 d'un groupe discret G à coefficients dans un G-module de Banach V. Les espaces d'homologie ℓ_1 seront notés $H_*^{\ell_1}(G,V)$ tandis que les espaces de Banach d'homologie ℓ_1-réduite seront notés $\overline{H}_*^{\ell_1}(G,V)$.

Afin de rendre le contenu de l'article auto suffisant, nous allons consacrer la section 3 à un bref rappel sur quelques éléments de la cohomologie bornée utiles pour ce travail. Plus précisément, nous rappelons la notion de la cohomologie bornée d'un groupe discret à coefficients dans un module de Banach V (cf. [6], [15] et [22]), nous décrivons la construction des termes d'une suite spéctrale $(E_r^{p,q}, d_r^{p,q})$ et nous expliquerons aussi la relation entre les quasi-morphismes et les 2-cocycles bornés réels. Ensuite, nous démontrerons notre premier résultat principal :

Théorème principal A. *Pour tout groupe discret G il existe une unique classe de cohomologie bornée à coefficients triviaux notée, $\mathbf{g}_2 \in H_b^2(G, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$, qui possède les deux propriétés suivantes :*

(1) *$\mathbf{g}_2$ est nulle si et seulement si le second groupe de cohomologie bornée $H_b^2(G,\mathbb{R})$ est nul.*
(2) *Pour toute classe de cohomologie bornée réelle $x \in H_b^2(G,\mathbb{R})$ on a la relation,*

$$x \cup \mathbf{g}_2 = x$$

où le cup-produit $\cup$ est défini par l'entrelacement naturel (dualité) entre les espaces de Banach $H_b^2(G,\mathbb{R})$ et $\overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$.

Dans la section 4, à partir d'une représentation extérieure $\theta : \Pi \to Out(G)$ nous construisons une classe de cohomologie bornée de degré trois notée $[\theta] \in H_b^3(\Pi, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$, où l'action du groupe Π sur $\overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ est celle induite par la représentation extérieure θ.

Pour construire la classe de cohomologie bornée avec coefficients, $[\theta] \in H_b^3(\Pi, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$, nous avons adapté au contexte de la cohomologie bornée avec coefficients les méthodes permettant la construction d'une classe de cohomologie ordinaire de degré trois à partir de la représentation extérieure $\theta : \Pi \to Out(G)$ (cf. [17] et [10]).

Dans la section 5, en supposant que la représentation extérieure $\theta : \Pi \to Out(G)$ est induite par une extension de groupes discrets $1 \to G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \to 1$ nous démontrons que la classe de cohomologie bornée $\mathbf{g}_2 \in H_b^2(G, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$ est Π-invariante. Il résulte de cette invariance que $\mathbf{g}_2$ définit un élément de $E_3^{0,2} = H_b^2(G, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))^{\Pi}$. Par ailleurs, en remarquant que la classe de cohomologie $[\theta]$ définit un élément du terme $E_3^{3,0}$ nous démontrons le théorème suivant :

Théorème principal B. *La différentielle $d_3 : E_3^{0,2} \longrightarrow E_3^{3,0}$ de la suite spectrale de Hochschild-Serre associée à l'extension de groupes discrets $1 \longrightarrow G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \longrightarrow 1$ en*

cohomologie bornée à coefficients dans le Π*-module de Banach* $\overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ *envoie la classe* $\mathbf{g}_2$ *sur la classe* $[\theta]$.

Ensuite, grâce au résultat du théorème principal B nous démontrons le théorème suivant qui donne l'expression explicite de la différentielle d_3 en fonction de la classe de cohomologie bornée $[\theta]$.

Théorème principal C. *Soit* $\theta : \Pi \longrightarrow Out(G)$ *une représentation extérieure induite par une extension de groupes discrets* $1 \to G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \to 1$ *et soit* $[\theta] \in H_b^3(\Pi, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$ *la classe de cohomologie bornée associée à* θ. *Alors, pour tout entier* $n \geq 0$ *la différentielle* $d_3 : E_3^{n,2} \to E_3^{n+3,0}$ *de la suite spectrale de Hochschild-Serre en cohomologie bornée réelle est donnée par l'expression :*

$$d_3(x) = (-1)^n x \cup [\theta], \qquad \forall x \in E_3^{n,2}.$$

En utilisant l'expression explicite de l'opérateur de transgression $\delta : H_b^2(G,\mathbb{R})^\Pi \to H_b^3(\Pi,\mathbb{R})$, rappelée ci-dessous à la suite du corollaire 4 de la section 4.3, nous déduisons le :

Corollaire A. *L'opérateur de transgression* $\delta : H_b^2(G,\mathbb{R})^\Pi \to H_b^3(\Pi,\mathbb{R})$ *associé à l'extension* $1 \to G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \to 1$ *est égal à la différentielle* $d_3 : E_3^{0,2} \to E_3^{3,0}$.

Le résultat du théorème principal C nous permet aussi de déduire le :

Corollaire B. *Si la classe de cohomologie bornée* $[\theta] \in H_b^3(\Pi, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$ *est nulle, alors l'opérateur* $0 \to H_b^3(\Pi,\mathbb{R}) \xrightarrow{\sigma_b} H_b^3(\Gamma,\mathbb{R})$ *est injectif.*

Enfin, notons que le résultat du corollaire B nous suggère les deux questions suivantes :
Question 1 : La classe $[\theta]$ est-elle une obstruction à l'exactitude à gauche du foncteur de cohomologie bornée réelle $H_b^3(-,\mathbb{R})$? C'est-à-dire, si un homomorphisme surjectif $\sigma : \Gamma \to \Pi$ induit un opérateur injectif $H_b^3(\Pi,\mathbb{R}) \xrightarrow{\sigma_b} H_b^3(\Gamma,\mathbb{R})$; la classe $[\theta] \in H_b^3(\Pi, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$ est-elle nulle ?
Question 2 : La classe $[\theta] \in H_b^3(\Pi, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$ est-elle triviale lorsque $\theta(\Pi) \subset Out(G)$ est moyennable ? En effet, dans [5], nous avons démontré que si l'image de la représentation extérieure $\theta : \Pi \to Out(G)$ est moyennable alors pour tout entier $n \geq 0$ l'opérateur $\sigma_b : H_b^n(\Pi,\mathbb{R}) \to H_b^n(\Gamma,\mathbb{R})$ est injectif.

2. Homologie ℓ_1 d'un groupe discret

2.1. **G-modules de Banach relativement projectifs.** Soient G un groupe discret et E un espace de Banach. On dira que E est un G-module de Banach s'il est muni d'une action du groupe G telle que chaque élément $g \in G$ induit un opérateur linéaire borné $g : E \to E$ de norme $\| g \| \leq 1$. On notera par $g.v$ l'action de g sur un élément v de E.

Les G-modules de Banach constituent une catégorie dont les G-morphismes sont tous les opérateurs linéaires continus $f : E \to F$ qui sont G-équivariants,

$$f(g \cdot x) = g \cdot f(x), \qquad \forall x \in E, \forall g \in G.$$

À un G-module de Banach E on associe un sous-espace vectoriel de vecteurs G-invariants $E^G := \{v \in E\,; g{\cdot}v = v\ \forall g \in G\}$ et un espace quotient de Banach de vecteurs G-coinvariants $E_{_G} := \dfrac{E}{\overline{E}(G)}$; où $\overline{E}(G)$ désigne l'adhérence du sous-espace vectoriel de E engendré par tous les vecteurs $g \cdot v - v$ avec $g \in G$ et $v \in E$.

Notons que si on se donne deux G-modules de Banach E et F on définit une structure de G-module de Banach sur leur produit tensoriel projectif complété $E\widehat{\otimes}F$ (cf. [13]) en posant :

$$g \cdot (x \otimes y) := g \cdot x \otimes g^{-1} \cdot y, \qquad \forall g \in G, x \in E, y \in F$$

L'espace de Banach des vecteurs G-coinvariants du G-module de Banach $E\widehat{\otimes}F$ sera désigné par l'expression, $E\widehat{\otimes}_{_G}F := (E\widehat{\otimes}F)_{_G}$.

Soient E et X deux G-modules de Banach. On dira qu'un G-morphisme surjectif $p : E \to X$ est admissible s'il existe un opérateur linéaire continu $r \in \mathcal{L}(X, E)$, non nécessairement G-équivariant, tel que $p \circ r = id_{_X}$. De même, on dira qu'un G-module de Banach V est relativement projectif si pour tout G-morphisme surjectif admissible $E \underset{r}{\overset{p}{\rightleftarrows}} X \longrightarrow 0$ et pour tout G-morphisme $\alpha : V \to X$ il existe au moins un G-morphisme $\beta : V \to E$ tel que $p \circ \beta = \alpha$,

$$\begin{array}{ccccc} & & V & & \\ & \overset{\beta}{\swarrow} & \downarrow \alpha & & \\ E & \underset{r}{\overset{p}{\rightleftarrows}} & X & \longrightarrow & 0. \end{array}$$

Étant donné un groupe discret G, on désigne par $C_n^{\ell_1}(G, \mathbb{R})$ le complété de l'espace vectoriel des n-chaînes réelles $C_n(G, \mathbb{R}) := \mathbb{R}[G^n]$ qui est engendré par les éléments de l'ensemble G^n et est muni par la norme ℓ^1,

$$\text{(3)} \qquad \text{si} \quad z = \sum_{i=1}^{i=m} a_i(g_1^i, \cdots, g_n^i) \in \mathbb{R}[G^n] \quad \text{on pose} \quad \| z \|_1 = \sum_{i=1}^{i=m} | a_i | \in \mathbb{R}^+.$$

Sur l'espace de Banach $C_n^{\ell_1}(G, \mathbb{R})$ nous avons une structure de G-module de Banach naturelle définie par la G-action suivante,

$$g \cdot (g_1, \cdots, g_n) := (gg_1, \cdots, gg_n), \quad \forall g, g_1, \cdots, g_n \in G$$

Lemme 1. *Pour tout groupe discret G et pour tout G-module de Banach V, le produit tensoriel projectif complété $C_n^{\ell_1}(G, \mathbb{R})\widehat{\otimes}V$ est un G-module de Banach relativement projectif.*

Démonstration. Puisque pour tout couple d'entiers naturels $m \geq 1$ et $n \geq 1$ les espaces de Banach $C_m^{\ell_1}(G,\mathbb{R})\widehat{\otimes}C_n^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ et $C_{m+n}^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ sont canoniquement isomorphismes, il suffit de démontrer le lemme pour $n = 1$.

Soit $E \underset{r}{\overset{p}{\rightleftarrows}} X \longrightarrow 0$ un G-morphisme surjectif admissible. Pour tout G-morphisme $\alpha : C_1^{\ell_1}(G,\mathbb{R})\widehat{\otimes}V \to X$ et pour tous $g \in G$ et $v \in V$ posons

$$\beta(g \otimes v) = g \cdot r(g^{-1} \cdot \alpha(g \otimes v)).$$

Les opérateurs α et p étant G-équivariants, l'opérateur continu $\beta : C_1^{\ell_1}(G,\mathbb{R})\widehat{\otimes}V \to E$ vérifie l'identité $p \circ \beta = \alpha$. De plus, comme pour tous les éléments g et $h \in G$ et pour tout vecteur $v \in V$ on a,

$$\begin{aligned} h \cdot \beta(h^{-1} \cdot (g \otimes v)) &= h \cdot \beta(h^{-1}g \otimes h \cdot v) \\ &= h \cdot [h^{-1}g \cdot r(g^{-1}h \cdot \alpha(h^{-1}g \otimes h \cdot v))] \\ &= g \cdot r(g^{-1}h \cdot \alpha(h^{-1} \cdot (g \otimes v))) \\ &= g \cdot r(g^{-1} \cdot \alpha(g \otimes v)) \\ &= \beta(g \otimes v) \end{aligned}$$

on en déduit que l'opérateur continu $\beta : C_1^{\ell_1}(G,\mathbb{R})\widehat{\otimes}V \to E$ est G-équivariant. Par suite, le G-module de Banach $C_1^{\ell_1}(G,\mathbb{R})\widehat{\otimes}V$ est relativement projectif. □

2.2. **Résolutions relativement projectives.** Soit V un G-module de Banach. On appelle G-résolution homologique de V dans la catégorie relative des G-modules de Banach la donnée d'un complexe différentiel (K_*, d_*),

$$\cdots\cdots \to K_3 \xrightarrow{d_3} K_2 \xrightarrow{d_2} K_1 \xrightarrow{d_1} K_0 \xrightarrow{d_0=\varepsilon} V \longrightarrow 0$$

dont les flèches sont exactes (i.e. $Imd_{n+1} = Kerd_n$) et dont les termes K_n sont des G-modules de Banach. On rappelle que le complexe différentiel (K_*, d_*) possède une homotopie contractante s'il existe une suite d'opérateurs continus $s_n : K_n \to K_{n+1}$ tels que $\forall n \in \mathbb{N}, s_{n-1} \circ d_n + d_{n+1} \circ s_n = id_{K_n}$, $d_1 \circ s_0 = id_{K_0}$ et tel que la norme $\| s_n \| \leq 1$,

$$\cdots \rightleftarrows K_3 \underset{s_2}{\overset{d_3}{\rightleftarrows}} K_2 \underset{s_1}{\overset{d_2}{\rightleftarrows}} K_1 \underset{s_0}{\overset{d_1}{\rightleftarrows}} K_0 \xrightarrow{d_0=\varepsilon} V \longrightarrow 0\ .$$

Quand une G-résolution homologique (K_*, d_*) d'un G-module de Banach V possède une homotopie contractante $s_* : K_* \to K_{*+1}$ on dira que (K_*, d_*, s_*) est une résolution homologique forte du G-module de Banach V.

Dans ce qui va suivre on va se servir du lemme 1 pour associer à chaque G-module de Banach une résolution relativement projective forte.

D'abord, notons que lorsque le groupe G agit trivialement sur $\mathbb{R}$, vue comme espace de Banach, le lemme 1 permet de voir que pour tout entier $n \geq 0$ l'espace de Banach des

n-chaînes non normalisées

$$C^{\ell_1}_{n,0}(G,\mathbb{R}) := C^{\ell_1}_{n+1}(G,\mathbb{R})$$

est un G-module de Banach relativement projectif. En fait, si on considère la suite d'opérateurs différentiels continus de degré -1,

$$\partial_n = \sum_{i=0}^{i=n+1} (-1)^i d_i : C^{\ell_1}_n(G,\mathbb{R}) \to C^{\ell_1}_{n-1}(G,\mathbb{R}) \quad \text{où} \quad d_i(g_0, g_1, \cdots, g_n) = (g_0, \cdots, \widehat{g_i}, \cdots, g_n)$$

on obtient une G-résolution forte $(C^{\ell_1}_{*,0}(G,\mathbb{R}), \partial_*)$ de $\mathbb{R}$. De plus, si pour tout entier $n \geq 0$ on pose $s_n(g_0, \cdots, g_n) = (1, g_0, \cdots, g_n)$ on définit ainsi une homotopie contractante qui rend le complexe différentiel des G-modules de Banach $(C^{\ell_1}_{*,0}(G,\mathbb{R}), \partial_*, s_*)$ une résolution homologique forte de l'espace de Banach $\mathbb{R}$ qui s'appelle la bar résolution du groupe G par les chaînes non normalisées.

Dans le cas d'un G-module de Banach V quelconque, une résolution homologique forte peut être construite de la manière suivante.

Soient E, F et V des espaces de Banach et $q : F \to Q$ un opérateur linéaire continu surjectif. D'après le théorème de l'application ouverte (cf. [9] et [25]), l'opérateur linéaire $q\widehat{\otimes}V : E\widehat{\otimes}V \to Q\widehat{\otimes}V$ qui est obtenu en tensorisant l'opérateur q par l'espace de Banach V est lui même continu et surjectif. De même, le théorème l'application ouverte permet de déduire l'identification : $Ker(q\widehat{\otimes}V) \simeq Ker(q)\widehat{\otimes}V$ (cf. prop. 3 de [13] page 38). En conséquence de ces remarques, on conclut que le foncteur de tensorisation $-\widehat{\otimes}V$ préserve les suites exactes dans la catégorie des espaces de Banach. D'où la :

Proposition 1. *Soient G un groupe discret et V un G-module de Banach. Alors, le complexe différentiel $(C^{\ell_1}_{*,0}(G,\mathbb{R})\widehat{\otimes}V, \partial_*, s_*)$ qui est obtenu en tensorisant la bar résolution $(C^{\ell_1}_{*,0}(G,\mathbb{R}), \partial_n*, s_*)$ du groupe G par le G-module de Banach V est une résolution forte relativement projective de V.*

Le lemme suivant nous montre que toutes les résolutions fortes relativement projectives d'un G-module de Banach donné sont homotopiquement équivalentes. Sa preuve sera omise, car, elle est analogue au cas classique (cf. [14] et [17]).

Lemme 2. *Soient (U_*, d_*, s_*) une résolution homologique forte de G-modules de Banach et (V_*, d_*) un complexe différentiel homologique de G-modules de Banach relativement projectifs. Alors, tout G-morphisme continu $u : V_{-1} \to U_{-1}$ se prolonge en un morphisme $u_* : V_* \to U_*$ de complexes différentiels de G-modules de Banach unique à homotopie près.*

2.3. **Définition et propriétés de l'homologie ℓ_1.**

Définition 1. *Soient V un G-module de Banach et (P_*, d_*) une résolution homologique forte relativement projective de V. Les groupes d'homologie du sous-complexe différentiel des vecteurs G-coinvariants $(P_*)_G$ s'appellent espaces de ℓ_1-homologie du groupe G à coefficients dans le G-module de Banach V et se notent $H^{\ell_1}_*(G,V) := H_*((P_*)_G)$.*

D'après le lemme 2 on sait que toutes les résolutions fortes relativement projectives d'un G-module de Banach V sont homotopiquement équivalentes. Donc, les espaces d'homologie $H_*^{\ell_1}(G,V)$ ne dépendent pas de la résolution relativement projective choisie. En particulier, si on prend la bar résolution $(C_{*,0}^{\ell_1}(G,\mathbb{R})\widehat{\otimes}V,\partial_*,s_*)$ associée au groupe G on obtient un isomorphisme canonique :

$$H_n^{\ell_1}(G,V)\simeq H_n(C_{*,0}^{\ell_1}(G,\mathbb{R})\widehat{\otimes}_G V,\partial_*) \tag{4}$$

où ∂_n désigne l'opérateur différentiel du complexe des n-chaînes normalisées de type ℓ_1,

$$C_{n+1,0}^{\ell_1}(G,\mathbb{R})\widehat{\otimes}_G V\simeq C_n^{\ell_1}(G,\mathbb{R})\widehat{\otimes}V$$

dont l'expression explicite est donnée pour tout $[g_1\mid\cdots\mid g_n]\otimes v\in C_n^{\ell_1}(G,\mathbb{R})\widehat{\otimes}V$ par :

$$\begin{aligned}\partial_n([g_1\mid\cdots\mid g_n]\otimes v) &= [g_2\mid\cdots\mid g_n]\otimes g_1\cdot v-[g_1g_2\mid\cdots\mid g_n]\otimes v\\ &+ \cdots+(-1)^n[g_1\mid\cdots\mid g_{n-1}]\otimes v\end{aligned}$$

Maintenant, grâce à l'isomorphisme (4) on voit aisément que le groupe $H_0^{\ell_1}(G,V)=V_G$. De même, si on suppose que le groupe G agit trivialement sur l'espace de Banach V on en déduit que le groupe $H_1^{\ell_1}(G,V)=0$ (cf. [20]). En effet, si pour tous les éléments $g\in G$ et $v\in V$ on pose,

$$\mathbf{m}(g,v)=\sum_{n\geq 1}\frac{1}{2^n}[g^{2^{n-1}}\mid g^{2^{n-1}}]\otimes v\in C_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})\widehat{\otimes}V \tag{5}$$

on obtient une 2-chaîne normalisée dont le bord est égal à $\partial_2(\mathbf{m}(g,v))=[g]\otimes v\in B_1^{\ell_1}(G,V)$.

Rappelons aussi que puisque l'image d'un opérateur linéaire continu n'est pas en général fermée ceci implique que la restriction de la norme ℓ_1 sur l'espace des ℓ_1-cycles $Z_n^{\ell_1}(G,V)$ peut dégénérer sur le quotient, $\dfrac{Z_n^{\ell_1}(G,V)}{B_n^{\ell_1}(G,V)}=H_n^{\ell_1}(G,V)$. En effet, S. Soma a construit des exemples de variétés de dimension trois M^3 pour lesquelles la semi-norme $\|\cdot\|_1$ induite sur l'espace $H_2^{\ell_1}(M,\mathbb{R})$ dégénère (cf. [24]).

Définition 2. *Le groupe quotient de l'espace $H_n^{\ell_1}(G,V)$ par le noyau $Ker(\|\cdot\|_1)$ s'appelle groupe d'homologie ℓ_1-réduite du groupe G à coefficients dans le G-module de Banach V et se note $\overline{H}_n^{\ell_1}(G,V)$.*

Pour finir cette section nous donnerons deux résultats classiques qui concernent l'action d'un groupe discret sur ses propres espaces de ℓ_1-homologie.

Proposition 2. *Soit V un G-module de Banach. Alors, pour tout entier $n\geq 0$ et pour tout élément $g\in G$ l'automorphisme intérieur $i_g : G\to G$ induit l'application identique sur l'espace d'homologie $H_n^{\ell_1}(G,V)$ (resp. $\overline{H}_n^{\ell_1}(G,V)$).*

Démonstration. Soient V un G-module de Banach et (P_n*, ∂_*, s_*) une résolution homologique forte relativement projective de V. Pour chaque $g_0 \in G$ et $n \in \mathbb{N}$ posons pour tout vecteur $v_n \in P_n$, $U_n(v_n) = g_0 \cdot v_n$. Ainsi, puisque les morphismes $U_n : P_n \to P_n$ vérifient les deux relations,

$$U_n(g \cdot v_n) = i_{g_0}(g) \cdot U_n(v_n) \quad \text{et} \quad U_n(v_n) = v_n + (g_0 \cdot v_n - v_n), \quad \forall v_n \in P_n, \forall g \in G$$

on en déduit que U_n induit l'identité sur l'espace des vecteurs G-coinvariants $(P_n)_G$. Par conséquent, l'automorphisme intérieur $i_{g_0} : G \to G$ induit l'application identique sur les groupes d'homologie $H_n((P_*)_G) = H_n^{\ell_1}(G, V)$. □

Corollaire 1. *Soit* Γ *un groupe discret et* G *sous-groupe normal de* Γ*. Alors, la conjugaison dans le groupe* Γ *induit une action naturelle du groupe quotient* $\frac{\Gamma}{G}$ *sur les espaces d'homologie* $H_*^{\ell_1}(G, V)$ *(resp.* $\overline{H}_*^{\ell_1}(G, V)$*).*

3. Cohomologie bornée d'un groupe discret

3.1. **Définition et propriétés.** Étant donné un G-module de Banach V, pour tout entier $n \geq 0$ on désigne par $C_b^n(G, V)$ l'espace de Banach des n-cochaînes non homogènes bornées $f : G^n \to V$. C'est-à-dire, il existe un réel $k > 0$ tel que la norme ℓ_∞,

$$\| f \|_\infty = \sup\{\| f(g_1, \cdots, g_n) \| / g_1, \cdots, g_n \in G\} \leq k.$$

Notons que la norme $\|\cdot\|_\infty$ permet de voir que l'espace $C_b^n(G, V)$ est isomorphe à l'espace de Banach des opérateurs linéaires continus $\mathcal{L}(\mathbb{R}[G^n], V)$.

Sur le complexe des cochaînes bornées non homogènes $C_b^*(G, V)$ on définit une différentielle $d_n : C_b^n(G, V) \to C_b^{n+1}(G, V)$ par l'expression,

$$\begin{aligned} d_n(f)(g_1, \cdots, g_{n+1}) &= g_1.f(g_2, \cdots, g_{n+1}) \\ &+ \sum_{i=1}^{i=n} (-1)^i f(g_1, \cdots, g_i g_{i+1}, \cdots, g_{n+1}) + (-1)^{n+1} f(g_1, \cdots, g_n) \end{aligned}$$

Les groupes quotient $H_b^n(G, V) := \dfrac{Ker(d_n)}{Im(d_{n-1})}$ s'appellent espaces de cohomologie bornée du groupe G à valeurs dans le G-module de Banach V. Notons qu'on a $H_b^0(G, V) = V^G$ et que

$$H_b^1(G, V) = \frac{\{f \in C_b^1(G, V) \mid f(g_1 g_2) = g_1.f(g_2) + f(g_1), \forall g_1, g_2 \in G\}}{\{f \in C_b^1(G, V) \mid \exists v \in V, \forall g \in G, f(g) = g.v - v\}}.$$

En particulier, quand le groupe G agit trivialement sur l'espace vectoriel réel V on voit qu'on a $H_b^1(G, V)$=0 puisque $\{0\}$ est le seul sous-groupe additif borné dans V. Notons aussi que la norme $\| \cdot \|_\infty$ définie sur les espaces $C_b^n(G, V)$ induit une semi-norme sur les espaces de cohomologie bornée $H_b^n(G, V)$. Quand le groupe G agit trivialement sur $V = \mathbb{R}$, N. Ivanov à démontré que $H_b^2(G, \mathbb{R})$ est un espace de Banach (cf. [16]).

Les groupes de cohomologie bornée $H_b^n(G,V)$ peuvent être définis à partir du sous-complexe différentiel des cohaînes homogènes G-invariantes,

$$(C_{b,0}^n(G,V))^G := (\mathcal{L}(\mathbb{R}[G^{n+1}],V))^G \simeq C_b^n(G,V)$$

où la différentielle d'une n-cochaîne homogène $f : G^{n+1} \to V$ est donnée par l'expression,

$$\delta_n(f)(g_0,g_1,\cdots,g_{n+1}) = \sum_{i=0}^{i=n+1} (-1)^i f(g_0,\cdots,\widehat{g}_i,\cdots,g_{n+1}),$$

où $\widehat{g}_i$ veut dire omettre la composante g_i.

Pour finir ce paragraphe on donnera quelques résultats utiles pour la suite de ce travail dont les démonstrations se trouvent dans l'article [15] ou [6].

Proposition 3. *Soient G un groupe discret et V un G-module de Banach. Pour tout élément g_0 fixé dans le groupe G on note $i_{g_0} : G \to G$ l'automorphisme intérieur qui lui est associé. Alors l'opérateur $(i_{g_0})_b : H_b^n(G,V) \to H_b^n(G,V)$ est égal à l'identité.*

Corollaire 2. *Soit Γ un groupe discret. Pour tout sous-groupe normal $G \subseteq \Gamma$ la conjugaison dans le groupe Γ induit une action isométrique du groupe quotient $\frac{\Gamma}{G}$ sur les espaces semi-normés $H_b^n(G,V)$.*

La proposition 3 et son corollaire 2 nous permettent de déduire la proposition suivante :

Proposition 4. *Soit Γ un groupe discret. Pour tout sous-groupe normal $G \subseteq \Gamma$ et pour tout entier $n \geq 1$ l'injection canonique $i : G \to \Gamma$ induit un opérateur $i_b : H_b^n(\Gamma,V) \to H_b^n(G,V)$ qui prend ses valeurs dans le sous-espace des vecteurs $\frac{\Gamma}{G}$-invariants. C'est-à-dire on a $Im(i_b) \subseteq H_b^n(G,V)^{\Gamma/G}$.*

3.2. **Suites spectrales en cohomologie bornée.** Dans ce paragraphe, nous donnerons un bref rappel sur la théorie des suites specrales développée dans la catégorie des complexes différentiels semi-normés. Ensuite, avec la donnée d'une extension de groupes discrets $1 \to G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \to 1$, nous décrirons le complexe différentiel double qui induira la suite spectrale de Hochschilde-Serre en cohomologie bornée $(E_r^{p,q}, d_r^{p,q})$ dont la différentielle $d_3^{n,0} : E_3^{n,2} \longrightarrow E_r^{n+3,0}$ sera explicitée dans la section 5.

3.2.1. *Construction des suites spectrales.* Soit (K^*, d_*) un complexe différentiel de degré $+1$ (i.e. cohomologique) dont le terme général K^n est un espace vectoriel réel semi-normé et $d_n : K^n \to K^{n+1}$ est un opérateur linéaire continu tel que $d_{n+1} \circ d_n = 0$.

On dira que le complexe différentiel (K^*, d_*) possède une filtration positive décroissante si pour tout entier $n \geq 0$, il existe une famille de sous-espaces vectoriels $F^pK^n \subset F^{p-1}K^n$ tels que $d_n(F^pK^n) \subset F^pK^{n+1}$ avec $F^pK^* = K^*$ si $p \leq 0$. Les termes F^pK^n seront donc munis par la topologie induite.

Il est clair que les inclusions de complexes différentiels $F^pK^* \stackrel{j}{\hookrightarrow} K^*$ induisent des opérateurs linéaires continus, $j^p : H^n(F^pK^*, d_*) \to H^n(K^*, d_*)$, et que les images

$$F^pH^n(K^*, d_*) := Im(j^p) \subseteq H^n(K^*, d_*) \quad \text{avec} \quad F^0H^n(K^*, d_*) = H^n(K^*, d_*)$$

définissent une filtration positive décroissante de l'espace vectoriel $H^n(K^*, d_*)$,

$$\cdots \subseteq F^{p+1}H^n(K^*, d_*) \subseteq F^pH^n(K^*, d_*) \subseteq \cdots \subseteq F^1H^n(K^*, d_*) \subseteq F^0H^n(K^*, d_*)$$

dont le nombre des termes n'est pas fini en général.

En fait, si on suppose que la filtration positive décroissante F^pK^* est régulière i.e. :

$$\forall q \geq 0, \quad \exists n(q) \geq 0, \quad \forall p > u(q) \qquad \Longrightarrow \qquad F^pK^q = 0$$

il en résulte que pour chaque entier $n \geq 0$ fixé la famille $\{F^pK^n \ ; p \in \mathbb{N}\}$ est finie et que par conséquent la famille décroissante de sous-espaces vectoriels $\{F^pH^n(K^*, d_*) \ ; p \in \mathbb{N}\}$ est finie.

Considérons un complexe différentiel (K^*, d_*) d'espaces vectoriels réels semi-normés et supposons qu'il est muni d'une filtartion positive décroissante régulière notée F^pK^*. Pour tout entier $r \geq 0$ on définit les sous-espaces vectoriels topologiques,

- $Z_r^{p,q} = \{x \in F^pK^{p+q} \mid d_{p+q}x \in F^{p+r}K^{p+q+1}\}$;
- $B_r^{p,q} = \{x \in F^pK^{p+q} \mid \exists y \in F^{p-r}K^{p+q-1}, d_{p+q-1}y = x\}$.

Observons que par construction des sous-espaces $Z_r^{p,q}$ et $B_r^{p,q}$ on a les inclusions,

$$d_{p+q}(Z_r^{p,q}) \subset Z_r^{p+r,q-r+1} \quad \text{et} \quad d_{p+q}(Z_{r-1}^{p+1,q-1} + B_{r-1}^{p,q}) \subset Z_{r-1}^{p+1+r,q-r} + B_{r-1}^{p+r,q-r+1}$$

Donc, si on munit l'espace vectoriel quotient $E_r^{p,q} = \dfrac{Z_r^{p,q}}{Z_{r-1}^{p+1,q-1} + B_{r-1}^{p,q}}$ par la semi-norme de la topologique quotient on déduit que la différentielle $d_n : K^n \to K^{n+1}$ induit une famille d'opérateurs linéaires continus :

$$\begin{array}{rccc} d_r^{p,q} : & E_r^{p,q} & \longrightarrow & E_r^{p+r,q-r+1} \\ & [x] & \longmapsto & [d_{p+q}(x)] \end{array}$$

de norme $\| d_r^{p,q} \| \leq \| d_{p+q} \|$ et tels que $d_r^{p+r,q-r+1} \circ d_r^{p,q} = 0$. En conséquence, pour tout entier $r \geq 0$ le couple $(E_r^{*,*}, d_r^{*,*})$ est un complexe différentiel d'espaces vectoriels réels semi-normés bi-gradués.

Au complexe différentiel filté (K^*, d_*) on associe également les familles de sous-espaces vectoriels topologiques suivants :

- $Z_\infty^{p,q} = \{x \in F^pK^{p+q}/d_{p+q}x = 0\}$;
- $B_\infty^{p,q} = \{x \in F^pK^{p+q}/\exists y \in K^{p+q-1}, d_{p+q-1}y = x\}$;
- $E_\infty^{p,q} = \dfrac{Z_\infty^{p,q}}{B_\infty^{p,q} + Z_\infty^{p+1,q-1}}$ que l'on munit de la structure topologique quotient.

Avec les notations ci-dessus on obtient donc les inclusions suivantes :

$$B_0^{p,q} \subseteq \cdots \subseteq B_r^{p,q} \subseteq B_{r+1}^{p,q} \subseteq \cdots \subseteq B_\infty^{p,q} \subseteq Z_\infty^{p,q} \subseteq \cdots \subseteq Z_{r+1}^{p,q} \subseteq Z_r^{p,q} \cdots \subseteq Z_0^{p,q}$$

tel que pour $r \geq p$ on a :

$$B_\infty^{p,q} = \bigcup_{r\geq 0} B_r^{p,q} = B_r^{p,q} = B_{r+1}^{p,q} = \cdots = B_\infty^{p,q}$$

et par régularité de la filtration F^pK^* si on pose $r_0 = u(p+q+1) - p$ on vérifie que l'intersection :

$$\bigcap_{s\geq 0} Z_s^{p,q} = Z_{r_0}^{p,q} = Z_{r_0+1}^{p,q} = \cdots = Z_\infty^{p,q}$$

En effet, grâce à la régularité de la filtration F^pK^* on déduit que la suite des sous-espaces vectoriels réels $\{E_r^{p,q}\ ;\forall r \in \mathbb{N}\}$ est stationaire. C'est-à-dire, à patir d'un certain rang assez grand $r \geq 0$ on a,

$$E_r^{p,q} = E_{r+1}^{p,q} = \cdots = E_\infty^{p,q}$$

Suite à cette propriété on dira que la famille de complexes différentiels bi-gradués $(E_r^{*,*}, d_r^{*,*})$ converge vers l'aboutissement $E_\infty^{*,*}$ et on désignera ce fait par le symbole :

$$E_r^{p,q} \quad \Longrightarrow \quad E_\infty^{p,q}$$

Enfin, observons que puisque le sous-espace vectoriel $Z_\infty^{p,q}$ est contenu dans le sous-espace vectoriel des cocycles $\mathrm{Ker}(d_{p+q})$ on obtient une surjection canonique continue,

$$Z_\infty^{p,q} \to \frac{F^pH^{p+q}(K^*, d_*)}{F^{p+1}H^{p+q}(K^*, d_*)}$$

dont le noyau est égal à la somme $B_\infty^{p,q} + Z_\infty^{p+1,q-1}$. Par conséquent, comme la filtration F^pK^* est régulière on déduit que pour tout entier $n \geq 0$ la famille des bijections linéaires continues induites, $\{E_\infty^{p,n-p} := \dfrac{Z_\infty^{p,n-p}}{B_\infty^{p,n-p} + Z_\infty^{p+1,n-p-1}} \to \dfrac{F^pH^n(K^*, d_*)}{F^{p+1}H^n(K^*, d_*)}\ ;\forall p \in \mathbb{N}\}$, est finie.

Avec les notations ci-dessus, pour tout complexe différentiel (K^*, d_*) qui est muni d'une filtration positive décroissante et régulière F^pK^* on a les affirmations suivantes (cf. [6]) :

(1) Il existe une bijection canonique continue définie sur le premier terme $E_1^{p,q}$ dans l'espace d'homologie relative $H^{p+q}(F^pK^*/F^{p+1}K^*)$ qui envoie la différentielle d_1 sur l'opérateur de bord (i.e. connexion) associé au triplet $(F^pK^*, F^{p+1}K^*, F^{p+2}K^*)$.

(2) Pour chaque entier $r \geq 0$ il existe une bijection continue, $E_{r+1}^{p,q} \overset{\sim}{\to} H^{p,q}(E_r^{*,*}, d_r)$. Autrement dit, la famille de complexes différentiels bi-gradués $(E_r^{*,*}, d_r^{*,*})$ est une suite spectrale dont les termes sont des espaces vectoriels réels semi-normés.

(3) Il existe une bijection continue qui envoie la somme directe topologique $E_\infty^n = \bigoplus_{p=0}^{p=n} E_\infty^{p,n-p}$ sur la somme directe topologique $\bigoplus_{p=0}^{p=n} \dfrac{F^pH^n(K^*, d_*)}{F^{p+1}H^n(K^*, d_*)} \overset{\sim}{\to} H^{p+q}(K^*, d_*)$.

En conséquence, la suite spectrale $(E_r^{*,*}, d_r^{*,*})$ converge vers l'espace vectoriel de la cohomologie $H^n(K^*, d_*)$ i.e. :

$$E_r^{p,q} \Longrightarrow E_\infty^{p+q} \xrightarrow{\sim} H^{p+q}(K^*, d_*)$$

3.2.2. *La suite spectrale de Hochschild-Serre.* La donnée d'une extension de groupes discrets $1 \to G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \to 1$ et d'un Γ-module de Banach V permet de construire un complexe différentiel double dont le terme général est défini par,

$$\forall p, q \in \mathbb{N}, \quad K^{p,q} := C_b^p(\Pi, U^q) \qquad \text{où} \qquad U^q := \mathcal{L}_G(\mathbb{R}[\Gamma^{q+1}], V)$$

Comme au paragraphe 3.1, puisque les éléments de l'espace vectoriel $K^{p,q}$ sont des cochaînes bornées, on définit une différentielle horizontale $d_\Pi : K^{p,q} \to K^{p+1,q}$ et une différentielle verticale $d_U : K^{p,q} \to K^{p,q+1}$ telles que

$$d_\Pi d_\Pi = 0, \quad d_U d_U = 0 \quad \text{et} \quad d_\Pi d_U = d_U d_\Pi$$

De même, au complexe différentiel double $(K^{*,*}, d_\Pi, d_U)$ on associe un complexe différentielle totale $(\mathrm{Tot}(K^{*,*}), d_*)$ de degré $+1$ où pour tout entier $n \in \mathbb{N}$ on pose :

$$\mathrm{Tot}(K^{*,*})^n := \bigoplus_{p+q=n} K^{p,q} \quad \text{et} \quad d_* := d_\Pi + (-1)^p d_U$$

Le complexe différentiel total $(\mathrm{Tot}(K^{*,*}), d_*)$ possède deux filtrations positives décroissantes et régulières verticle et horizontale notées respectivement :

$$F_v^p\mathrm{Tot}(K^{*,*}) := \sum_{i \geq p} K^{i,j} \qquad \text{et} \qquad F_h^q\mathrm{Tot}(K^{*,*}) := \sum_{j \geq q} K^{i,j}$$

Donc, aux filtartions $(F_h^p\mathrm{Tot}(K^{*,*}), d_*)$ et $(F_v^p\mathrm{Tot}(K^{*,*}), d_*)$ on associe deux suites spectrales notées respectivement $E_{r,h}^{*,*}$ et $E_{r,v}^{*,*}$ qui convergent vers la cohomologie du complexe différentiel total, $(\mathrm{Tot}(K^{*,*}), d_* = d_\Pi + (-1)^p d_U)$ et vérifient les propriétés suivantes (cf. [6]) :

(1) La suite spectrale $E_{r,h}^{*,*}$ dégénère au premier terme (i.e., $E_{r,h}^{p,q} = 0, \forall p \geq 1, q \geq 0$) et son aboutissement $E_{\infty,h}^n = H_b^n(\Gamma, V)$. Donc, la suite spectrale $E_{r,h}^{p,q}$ converge vers l'espace de la cohomologie bornée $H_b^{p+q}(\Gamma, V)$.
(2) Il existe une bijection continue du terme $E_{1,v}^{p,q}$ dans l'espace vectoriel semi-normé $C_b^p(\Pi, H_b^q(G, V))$ des p-cochaînes non homogènes bornées sur le groupe Π à coefficients dans l'espace semi-normé $H_b^q(G, V)$, en plus, la différentielle $d_{v,1}$ s'envoie sur la différerntielle d_Π.
(3) Il existe une bijection continue du terme $E_{2,v}^{p,q}$ dans $H_b^p(\Pi, H_b^q(G, V))$ espace de cohomologie bornée associé au complexe différentiel $(C_b^*(\Pi, H_b^q(G, V)), d_\Pi)$.
(4) La suite spectrale $(E_{r,v}^{p,q}, d_{r,v})$ converge vers la cohomologie bornée du groupe Γ à coefficients dans le Γ-module V i.e. :

$$E_{2,v}^{p,q} \xrightarrow{\sim} H_b^p(\Pi, H_b^q(G, V)) \Longrightarrow H_b^{p+q}(\Gamma, V)$$

Pour finir ce paragraphe nous démontrons le lemme suivant qui donne des renseigements sur la structure des termes $E_3^{n,0}$ et $E_3^{n,2}$ utiles pour la preuve des théorèmes B et C.

Lemme 3. *Si V est un Γ-module de Banach trivial alors on a les assertions suivantes :*

(1) *Le terme $E_3^{n,0} = E_2^{n,0}$, donc il existe une bijection linéaire continue sur le terme $E_3^{n,0}$ à valeurs dans l'espace de cohomologie bornée $H_b^n(\Pi, V)$.*

(2) *Il existe une suite exacte d'opérateurs linéaires continues,*

$$E_2^{n-2,3} \overset{d_2^{n-2,3}}{\longrightarrow} E_2^{n,2} \longrightarrow E_3^{n,2} \to 0$$

En conséquence, il existe une bijection linéaire continue sur le terme $E_3^{0,2}$ à valeurs dans $H_b^2(G,V)^\Pi$ espace des classes de cohomologie bornée Π-invariantes.

Démonstration. 1) Rappelons que le terme $E_3^{p,q}$ est égal à la cohomologie du complexe différentiel $(E_2^{*,*}, d_2^{*,*})$ (à une bijection continue près), donc pour tout entier $n \geq 0$ on a :

$$E_3^{n,0} \overset{\sim}{\to} \frac{\operatorname{Ker}(d_2^{n,0} : E_2^{n,0} \to E_2^{n+2,-1})}{\operatorname{Im}(d_2^{n-2,1} : E_2^{n-2,1} \to E_2^{n,0})} \quad \text{et} \quad E_3^{n,2} \overset{\sim}{\to} \frac{\operatorname{Ker}(d_2^{n,2} : E_2^{n,2} \to E_2^{n+2,1})}{\operatorname{Im}(d_2^{n-2,3} : E_2^{n-2,3} \to E_2^{n,2})}$$

Puisque V est un Γ-module trivial, l'espace vectoriel $H_b^1(G,V) = \{0\}$ et par suite le terme $E_2^{n-2,1} \overset{\sim}{\to} H_b^{n-2}(\Pi, H_b^1(G,V)) = \{0\}$. De plus, comme le terme $E_2^{n+2,-1} = \{0\}$ on déduit que le terme $E_3^{n,0} = E_2^{n,0} \overset{\sim}{\to} H_b^n(\Pi, V)$.
2) Puisque le terme $E_2^{n+2,1} \overset{\sim}{\to} H_b^{n+2}(\Pi, H_b^1(G,V)) = \{0\}$ cela implique que la suite d'opérateurs linéaires continus $E_2^{n-2,3} \overset{d_2^{n-2,3}}{\to} E_2^{n,2} \to E_3^{n,2} \to 0$ est exacte. Ainsi, si on prend $n = 0$ il s'ensuit que le terme $E_2^{n-2,3} = \{0\}$ et que $E_3^{0,2} = E_2^{0,2} \overset{\sim}{\to} H_b^0(\Pi, H_b^2(G,V))$. Donc, le terme $E_3^{0,2} \overset{\sim}{\to} H_b^2(G,V)^\Pi$. □

3.3. **Cup-produit.** Soient U, V et W trois G-modules de Banach et $\mu : U \times V \to W$ un opérateur bilinéaire continu G-équivariant. Pour tout couple de cochaînes bornées non homogènes $f \in C_b^p(G,U)$ et $h \in C_b^q(G,V)$ on définit leurs cup-produit $f \cup h \in C_b^{p+q}(G,W)$ par la formule suivante (cf. [10]) :

$$f \cup h([g_1 \mid \cdots \mid g_{p+q}]) = \mu(f([g_1 \mid \cdots \mid g_p]) \otimes g_1 g_2 \cdots g_p \cdot h([g_{p+1} \mid \cdots \mid g_{p+q}]) \tag{6}$$

Il est facile de vérifier que le cup-produit $\cup : C_b^*(G,U) \times C_b^*(G,V) \to C_b^*(G,W)$ est continu, associatif et commute avec la différentielle d_* dans la formule suivante,

$$d_{p+q}(f \cup h) = d_p(f) \cup h + (-1)^p f \cup d_q(h) \tag{7}$$

Ainsi, en passant en cohomologie, l'expression (6) induit un cup-produit sur les espaces de cohomologie bornée qui sera noté aussi :

$$\begin{array}{rccc} \cup : & H_b^p(G,U) \times H_b^q(G,V) & \longrightarrow & H_b^{p+q}(G,W) \\ & ([f],[h]) & \longmapsto & [f] \cup [h] := [f \cup h] \end{array}$$

Dans le reste de ce paragraphe, on donnera des exemples de cup-produit utiles pour la suite de ce travail.

Notons d'abord que grâce à la fonctorialité de la cohomologie bornée et de l'homologie ℓ^1, la donnée d'une représentation extérieure $\theta : \Pi \to Out(G)$ permet de munir les deux espaces $H_b^2(G,\mathbb{R})$ et $\overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ d'une structure de Π-module de Banach. Notons aussi que le crochet de dualité $<,>: H_b^2(G,\mathbb{R}) \times \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}) \to \mathbb{R}$ (évaluation) réalise une forme bilinéaire Π-équivariante. En effet, l'action de Π sur $\mathbb{R}$ étant triviale on aura pour tous les éléments $\alpha \in \Pi$, $x \in H_b^2(G,\mathbb{R})$ et $y \in \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$:

$$< \theta(\alpha)_b(x), \theta(\alpha)_*^{-1}(y) >=< x, \theta(\alpha)_* \circ \theta(\alpha)_*^{-1}(y) >=< x, y > .$$

Par conséquent, l'expression (6) induit un cup-produit sur la cohomologie bornée du groupe Π qu'on notera :

$$\cup : H_b^p(\Pi, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})) \times H_b^q(\Pi, H_b^2(G,\mathbb{R})) \to H_b^{p+q}(\Pi,\mathbb{R}), \qquad \forall p,q \in \mathbb{N}.$$

Ce cup-produit $\cup$ qu'on vient de définir possède deux cas particuliers très utiles pour la suite de ce travail :
1) Si on suppose $\Pi = G$ et que $\theta = 1$ est la représentation triviale on obtient alors un cup-produit sur les espaces de cohomologie bornée à coefficients triviaux :

$$\cup : H_b^p(G, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})) \times H_b^q(G, H_b^2(G,\mathbb{R})) \longrightarrow H_b^{p+q}(G,\mathbb{R}), \qquad \forall p,q \in \mathbb{N}.$$

2) Supposons que la représentation extérieure $\theta : \Pi \to Out(G)$ est associée à une extension de groupes discrets $1 \to G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \to 1$. Ensuite, considérons les trois complexes différentiels doubles $K^{p,q} = C_b^p(\Pi, \mathcal{L}_G(\mathbb{R}[\Gamma^{q+1}],\mathbb{R}))$, $K_\infty^{p,q} = C_b^p(\Pi, \mathcal{L}_G(\mathbb{R}[\Gamma^{q+1}], H_b^2(G,\mathbb{R}))$ et $K_{\ell_1}^{p,q} = C_b^p(\Pi, \mathcal{L}_G(\mathbb{R}[\Gamma^{q+1}], \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$ où chacun d'eux est muni de la filtration positive décroissante naturelle suivant le degré p (cf. 3.2.2). Ainsi, avec ces données, on obtient trois suites spectrales de Hochschild-Serre notées respectivement

$$(E_r^{p,q}, d_r), \qquad (E_{r,\infty}^{p,q}, d_{r,\infty}) \qquad \text{et} \qquad (E_{r,\ell_1}^{p,q}, d_{r,\ell_1})$$

Enfin, si on considère le crochet de dualité $<,>: H_b^2(G,\mathbb{R}) \times \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}) \to \mathbb{R}$ on obtient un cup-produit au niveau des complexes différentiels doubles, $\cup : K_\infty^{p,q} \times K_{\ell_1}^{p,q} \to K^{p,q}$, qui induit par suite un cup-produit au niveau des suites spectrales,

$$\cup : E_{r,\infty}^{p,q} \times E_{r,\ell_1}^{p',q'} \to E_r^{p+p',q+q'}$$

qui commute avec les trois différentielles $d_{r,\infty}$, d_{r,ℓ_1} et d_r dans la relation suivante :

$$d_r^{p+p',q+q'}(x_\infty^{p,q} \cup x_{\ell_1}^{p',q'}) = d_{r,\infty}^{p,q}(x_\infty^{p,q}) \cup x_{\ell_1}^{p',q'} + (-1)^{p+q} x_\infty^{p,q} \cup d_{r,\ell_1}^{p',q'}(x_{\ell_1}^{p',q'}).$$

3.4. **Quasi-morphismes et 2-cocycles bornés.** Ce paragraphe est entièrement extrait de [3] et [4].

3.4.1. *Généralités sur les extensions centrales.* Soient G un groupe discret et $c \in Z^2(G, \mathbb{R})$ un 2-cocycle réel non dégénéré i.e. $c(g, 1) = c(1, g) = 0, \forall g \in G$.

Observons que si on munit le produit cartésien $\mathbb{R} \times G$ par la multiplication interne

$$(t, g) \cdot (u, h) := (t + u + c(g, h), gh)$$

on obtient un groupe noté, $\mathbb{R} \times_c G$, tel que l'injection canonique $j(t) = (t, 1)$ et la surjection canonique $p(t, g) = g$ deviennent des hommorphismes et que le sous-groupe image $j(\mathbb{R}) = \mathrm{Ker}(p)$ est central dans le groupe $\mathbb{R} \times_c G$. Notons aussi que si on remplace c par le 2-cocycle $c' = c + df$, avec $f : G \to \mathbb{R}$ est une cochaînes telle que $f(1) = 0$, on obtient un isomorphisme de groupes $F : \mathbb{R} \times_{c'} G \longrightarrow \mathbb{R} \times_c G$ défini par $F(t, g) = (t + f(g), g)$ où $F(t, 1) = (t, 1), \forall t \in \mathbb{R}$.

En conséquence, un 2-cocycle $c \in Z^2(G, \mathbb{R})$ induit une suite exacte courte

$$0 \longrightarrow \mathbb{R} \xrightarrow{j} \mathbb{R} \times_c G \xrightarrow{p} G \longrightarrow 1$$

qui réalise une extension centrale du groue G par $\mathbb{R}$ et qui ne dépend que de la classe de cohomologie $[c] \in H^2(G, \mathbb{R})$.

Inversement, étant donnée une extension centrale $0 \longrightarrow \mathbb{R} \xrightarrow{j} \overline{G} \xrightarrow{p} G \longrightarrow 1$, en fixant une section ensembliste $s : G \to \overline{G}$ de la projection $p : \overline{G} \to G$ (i.e. $p \circ s = id$) telle que $s(1) = 1$ on vérifie que l'expression

(8) $$c(g_1, g_2) = s(g_1)s(g_2)s(g_1g_2)^{-1}$$

définie un 2-cocycle non dégénéré $c \in Z^2(G, \mathbb{R})$ (cf. [10] et [17]).

D'autre part, puisque pour tout élément $\bar{g} \in \overline{G}$, les deux éléments $\bar{g}$ et $s \circ p(\bar{g})$ se projètent *via* la surjection p sur $p(\bar{g}) \in G$, il existe un unique élément central $\Phi(\bar{g}) \in \mathbb{R}$ tel que :

(9) $$\bar{g} = s \circ p(\bar{g})\Phi(\bar{g}).$$

Affirmation 1. *La 1-cochaîne réelle $\Phi : \overline{G} \to \mathbb{R}$ définie par (9) vérifie les propriétes suivantes où on considère $\mathbb{R} \simeq Ker(p)$ comme un groupe additif :*

(1) $\forall \bar{g}_1,\ \bar{g}_2 \in \overline{G}, \quad p^*(c)(\bar{g}_1, \bar{g}_2) = \Phi(\bar{g}_1\bar{g}_2) - \Phi(\bar{g}_1) - \Phi(\bar{g}_2).$
(2) $\forall t \in \mathbb{R}, \quad \Phi(t) = t.$
(3) $\forall t \in \mathbb{R}, \forall \bar{g} \in \overline{G}, \quad \Phi(\bar{g}t) = \Phi(\bar{g}) + t.$
(4) $\phi \circ s = 0.$

En conséquence, la correspondance $F(\bar{g}) := (\Phi(\bar{g}), p(\bar{g}))$ est un isomorphisme d'extensions centrales de $\overline{G}$ dans $\mathbb{R} \times_c G$.

Démonstration. 1) Soient $\bar{g}_1$ et $\bar{g}_2 \in \overline{G}$, des expressions (8) et (9) il résulte que :

$$\begin{aligned} p^*(c)(\bar{g}_1, \bar{g}_2) &= s \circ p(\bar{g}_1) s \circ p(\bar{g}_2)(s \circ p(\bar{g}_1\bar{g}_2))^{-1} \\ &= \bar{g}_1\Phi(\bar{g}_1)^{-1}\bar{g}_2\Phi(\bar{g}_2)^{-1}(\bar{g}_1\bar{g}_2\Phi(\bar{g}_1\bar{g}_2)^{-1})^{-1} \\ &= \Phi(\bar{g}_1\bar{g}_2) - \Phi(\bar{g}_1) - \Phi(\bar{g}_2). \end{aligned}$$

2) Puisque pour tout $t \in \mathbb{R}$, $p(t) = 1$, la relation (9) implique $\Phi(t) = t$.

3) Par construction on a $\bar{g}t = s \circ p(\bar{g}t)\Phi(\bar{g}t), \forall t \in \mathbb{R}$ et $\bar{g} \in \overline{G}$. Ainsi, comme $p(\bar{g}t) = p(\bar{g})$ on obtient $\Phi(\bar{g}t) = \Phi(\bar{g}) + t$.

4) Puisque pour $g \in G$ on a $s(g) = s \circ p(s(g))\Phi \circ s(g)$ et $p \circ s(g) = g$, donc $\Phi \circ s(g) = 0$. $\square$

Suite aux discussions précédentes on conclut qu'il existe une correspondance bijective entre les classes de cohomologie $x \in H^2(G, \mathbb{R})$ et les extensions cetrales du groupe G dont le noyau est isomorphe avec $\mathbb{R}$ (cf. [10] et [17]).

3.4.2. *Généralités sur les quasi-morphismes.*

Définition 3. *Soit G un groupe discret, on dira que l'application $\Phi : G \to \mathbb{R}$ est un quasi-morphisme s'il existe un réel $k > 0$ tel que pour tous g et h éléments de G on a,*

$$\mid \Phi(gh) - \Phi(g) - \Phi(h) \mid < k.$$

Si en plus, pour tout entier $n \in \mathbb{Z}$ on a $\Phi(g^n) = n\Phi(g)$ on dira que Φ est un quasi-morphisme homogène.

Notons que si on applique l'affirmation 1, on voit que pour tout 2-cocycle borné $c : G \times G \to \mathbb{R}$ la 1-cochaîne $\Phi : \overline{G} \to \mathbb{R}$ qui lui est associée par l'expression (9) est un quasi-morphisme. Ce quasi-morphisme n'est pas nécessairement homogène, mais on peut le rendre homogène en posant,

$$\varphi(\bar{g}) = \lim_{n \to +\infty} \frac{1}{n} \Phi(\bar{g}^n). \tag{10}$$

Affirmation 2. *Le quasi-morphisme homogène $\varphi : \overline{G} \to \mathbb{R}$ défini par (10) vérifie les propriétés suivantes :*

(1) *$\forall t \in \mathbb{R}, \forall \bar{g} \in \overline{G}, \varphi(\bar{g}t) = \varphi(\bar{g}) + t$, en particulier $\varphi(t) = t$ pour tout $t \in \mathbb{R}$.*
(2) *La cochaîne réelle $b' = \varphi - \Phi$ est bornée et $\mathbb{R}$-invariante (i.e. $b'(t\overline{g}) = b'(\overline{g})$).*

Démonstration. 1) Puisque $\mathbb{R}$ est contenu dans le centre du groupe $\overline{G}$, pour tout $n \in \mathbb{N}$ et pour tout élément $\bar{g} \in \overline{G}$ on a $(\bar{g}t)^n = \bar{g}^n t^n$. Par application de Φ, puis par passage à la limite on obtient 1).
2) Puisque Φ est un quasi-morphisme il existe un réel $k > 0$ tel que pour tous les éléments $\bar{g}$ et $\bar{h}$ de $\overline{G}$, $\mid \Phi(\bar{g}\bar{h}) - \Phi(\bar{g}) - \Phi(\bar{h}) \mid \leq k$. Donc, pour tout $\bar{g} \in \overline{G}$ et pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $\mid \Phi(\bar{g}^n) - n\Phi(\bar{g}) \mid \leq (n-1)k$. Ainsi, par passage à la limite sur n on déduit que $b' = \varphi - \Phi$ est une cochaîne bornée, qui est $\mathbb{R}$-invariante puisque Φ et φ vérifient la propriété 1). $\square$

La propriété 2) de l'affirmation 2 montre que la cochaîne bornée $b' = \varphi - \Phi$ induit sur le groupe G une cochaîne bornée $b : G \to \mathbb{R}$ telle que $b \circ p = b'$. Ainsi, en posant

$$s_0(g) = s(g)b(g)^{-1}, \qquad \forall g \in G$$

on obtient une section ensembliste à la projection p telle que $s_0(1) = 1$. De plus, puisque pour tout $\bar{g} \in \overline{G}$ l'élément $s_0 \circ p(\bar{g})$ se projetent sur $p(\bar{g}) \in G$, il existe donc un élément central $h(\bar{g}) \in \mathbb{R}$ tel que :

$$\bar{g} = h(\bar{g}) s_0 \circ p(\bar{g}). \tag{11}$$

Affirmation 3. *Avec les notations ci-dessus on a les affirmations suivantes :*

(1) *La cochaîne* $h : \overline{G} \to \mathbb{R}$ *définie par (11) est égale au quasi-morphisme homogène* $\varphi : \overline{G} \to \mathbb{R}$ *qui est associé à* Φ *par l'expression (10).*
(2) *Le 2-cocycle borné* $\bar{c}$ *induit par le cobord* $\mathbb{R}$*-invariant* $-d\varphi$ *est cohomologue au 2-cocycle borné* c*. Plus précisément, on a* $\bar{c} - c = -db$*, où* b *est une cochaîne bornée.*

Démonstration. 1) Si à l'élément $\bar{g} \in \overline{G}$ on applique les formules (9) et (11) simultanément, on obtient l'expression

$$\bar{g} = s \circ p(\bar{g})\phi(\bar{g}) = s_0 \circ p(\bar{g})h(\bar{g}) = s \circ p(\bar{g})b(p(\bar{g}))^{-1}h(\bar{g})$$

de laquelle on déduit que $h(\bar{g}) - \Phi(\bar{g}) = b(p(\bar{g})) = b'(\bar{g})$ (cf. aff. 2). C'est-à-dire on a $h = \varphi$.
2) Un calcul direct sur le défaut des sections s et s_0 montre que $\bar{c} - c = -db$. □

Suite aux assertions de l'affirmation 3 on peut maintenant interpréter une classe de cohomologie bornée réelle $x \in H_b^2(G, \mathbb{R})$ par la donnée d'une extension centrale

$$\begin{array}{ccccccccc} 0 & \longrightarrow & \mathbb{R} & \xrightarrow{j} & \overline{G} & \overset{s_x}{\underset{p}{\rightleftarrows}} & G & \longrightarrow & 1 \\ & & & & {\scriptstyle\varphi}\downarrow & & & & \\ & & & & \mathbb{R} & & & & \end{array}$$

munie d'une section ensembliste $s_x : G \to \overline{G}$ de la projection p telle que le quasi-morphisme $\varphi : \overline{G} \to \mathbb{R}$ qui lui est associé par la formule (9) est homogène et avec $\varphi(s_x(g)) = 0, \forall g \in G$.

L'affirmation suivante se démontre en utilisant le fait que φ est un quasi-morphisme homogène associé à la section s_x :

Affirmation 4. *Avec les notations ci-dessus on a les assertions suivantes :*

(1) $\forall g \in G, \forall n \in \mathbb{Z}, s_x(g^n) = (s_x(g))^n$.
(2) *La section* $s_x : G \to \overline{G}$ *commute avec la conjugaison i.e. :*

$$s_x(ghg^{-1}) = s_x(g)s_x(h)s_x(g)^{-1}, \quad \forall g, h \in G.$$

(3) *Si on désigne par* $Z(G)$ *le centre du groupe* G *alors pour tous les éléments* $g \in G$ *et* $z \in Z(G)$ *on a* $s_x(z) \in Z(\overline{G})$ *et* $s_x(gz) = s_x(g)s_x(z)$.

En conséquence, la restriction de s_x *à* $Z(G)$ *(à valeurs dans* $Z(\overline{G})$*) (reps.* φ *à* $Z(\overline{G})$*) est un homomorphismes tels que pour tout* $\overline{z} \in Z(\overline{G})$ *on a :*

$$\overline{z} = s_x \circ p(\overline{z}) + j \circ \varphi(\overline{z}) \qquad \text{et} \qquad \varphi(\overline{z}\,\overline{g}) = \varphi(\overline{z}) + \varphi(\overline{g})$$

Autrement dit, en tant que $\mathbb{Z}$*-modules on a* $Z(\overline{G}) = \mathbb{R} \bigoplus Z(G)$.

La section s_x étudiée ci-dessus n'est pas unique dans l'ensemble des sections de la projection p qui induisent par (9) un quasimorphisme homogène. En effet, si on multiplie s_x par un homomorphisme $m : G \to \mathbb{R}$ on obtient une nouvelle section $s_1 = s_x.m$ de p dont le quasi-morphisme homogène associé par (9) est égal à $\varphi_1 = \varphi - m \circ p$. Cependant, si on note c_x le 2-cocycle borné obtenu par la formule (8) à partir de la section s_x on voit alors que le 2-cocycle borné associé à la section s_1 par la formule (8) reste égal à c_x.

La proposition suivante résume les propriétes du 2-cocycle borné c_x qui sont en effet essentielles pour le reste de ce travail.

Proposition 5 (cf. [4]). *Pour toute classe de cohomologie bornée $x \in H_b^2(G,\mathbb{R})$ il existe un 2-cocycle borné c_x unique dans la classe de cohomologie de x tel que :*

(1) *c_x est le seul 2-cocycle borné représentant x qui vérifie la relation :*

$$c_x(g^n, g^m) = 0, \qquad \forall m,n \in \mathbb{N}, \forall g \in G. \tag{12}$$

De plus le quasi-morphisme qui lui est associé par (9) est homogène. On appellera c_x le 2-cocycle homogène représentant la classe x.

(2) *La classe de cohomologie $x \in H_b^2(G,\mathbb{R})$ est nulle si et seulement si le 2-cocycle borné homogène c_x est nul.*

(3) *Pour tout automorphisme α de G on a $\alpha^*(c_x) = c_{\alpha_{b(x)}}$, où $\alpha_b : H_b^2(G,\mathbb{R}) \to H_b^2(G,\mathbb{R})$ est l'isométrie induite par α. En conséquence, la classe x est fixée par l'isométrie α_b si et seulement si le 2-cocycle homogène c_x est invariant par α (i.e. $\alpha^*(c_x) = c_x$). En particulier, le 2-cocycle homogène c_x est invariant par conjugaison.*

Démonstartion. 1) Soient $c \in x$ un 2-cocycle qui vérifie (12) et $b : G \to \mathbb{R}$ une cochaîne bornée telle que $c - c_x = db$. Puisque c et c_x vérifient la condition (12) il s'ensuit que pour tout $g \in G$ on a l'égalité $db(g,g) = 0$ qui implique que $b(g^{2^n}) = 2^n b(g), \forall n \in \mathbb{N}$. Donc, $b = 0$ et par suite $c = c_x$.
2) Supposons que la classe x est nulle. Donc, il existe une cochaîne bornée réelle b telle que $c_x = db$. Ainsi, comme dans la preuve de 1) la condition (12) implique que $c_x = 0$. La réciproque est évidente.
3) Puisque le 2-cocycle c_x est homogène il en résulte que pour tout automorphisme α du groupe G le 2-cocycle $\alpha^*(c_x) \in \alpha_b(x)$ vérifie (12). Donc, d'après 1) $c_{\alpha_b(x)} = \alpha^*(c_x)$. □

3.5. **Construction de la classe de cohomologie bornée de degré deux $\mathbf{g}_2$.** Soit G un groupe discret que l'on fait agir trivialement sur le second espace de l'homologie ℓ^1-réduite $\overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$. Soit $\mathbf{m}_2 : G^2 \to C_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ la cochaîne définie par l'expression :

$$\mathbf{m}_2(g,h) = (g,h) - \mathbf{m}(g) + \mathbf{m}(gh) - \mathbf{m}(h) = (g,h) - \mathbf{m} \circ \partial_2(g,h) \tag{13}$$

où $\mathbf{m} : C_1^{\ell_1}(G,\mathbb{R}) \to C_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ désigne l'opérateur borné défini ci-dessus par la formule (5) (cf. [20]). La cochaîne $\mathbf{m}_2$ est bornée parce que d'après l'expression (5) pour tout $g \in G$ la norme $\|\mathbf{m}(g)\|_1 = 1$ implique que pour tous g et $h \in G$ la norme $\|\mathbf{m}_2(g,h)\|_1 \leq 4$.

Affirmation 5. *Pour tous g et $h \in G$ on a les propriétés suivantes :*

(1) *Pour toute cochaîne bornée $b : G \to \mathbb{R}$, on a : $< db, \mathbf{m}_2(g,h) >= 0$.*

(2) *Si $c : G^2 \to \mathbb{R}$ est un 2-cocycle borné et si $c_x : G^2 \to \mathbb{R}$ désigne l'unique 2-cocycle borné homogène tel que $x = [c] = [c_x] \in H_b^2(G,\mathbb{R})$ alors,*

$$< c, \mathbf{m}_2(g,h) >=< c_x, \mathbf{m}_2(g,h) >= c_x(g,h).$$

Démonstration. Premièrement, remarquons que d'après l'expression (5) qui définit la cochaîne $\mathbf{m} : G \to C_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ pour toute cochaîne bornée b on a, $< db, \mathbf{m}(g) >= b(g)$, ceci entraîne $< db, \mathbf{m}_2 >= 0$. Ainsi, puisqu'il existe une cochaîne bornée $b' : G \to \mathbb{R}$ telle que $c - c_x = db'$ on voit donc que $< c, \mathbf{m}_2 >=< c_x, \mathbf{m}_2 >$.

Enfin, en utilisant le fait que le 2-cocycle c_x vérifie la condition d'homogénéité on en déduit que $< c_x, \mathbf{m}_2(g,h) >= c_x(g,h)$. □

Affirmation 6. *La cochaîne bornée $\mathbf{m}_2 : G^2 \to C_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ induit un 2-cocycle borné homogène $\overline{\mathbf{m}}_2 : G^2 \to \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ (i.e. $\overline{\mathbf{m}}_2(g^m, g^n) = 0, \forall g \in G, \forall m,n \in \mathbb{Z}$).*

Démonstration. Observons d'abord que puisque pour tout $g \in G$ on a $\partial_2(\mathbf{m}(g)) = g$ il en résulte que la cochaîne bornée $\mathbf{m}_2 : G^2 \to C_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ prend ses valeurs dans l'espace des ℓ_1-cycles $Z_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$. Ainsi, en composant la 2-cochaîne $\mathbf{m}_2$ avec la surjection canonique $Z_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}) \to \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$, on obtient une 2-cochaîne bornée $\overline{\mathbf{m}}_2 : G^2 \to \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$.

Pour démontrer que le cobord de la cochaîne $\overline{\mathbf{m}}_2 : G^2 \to \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ est nul nous allons démontrer que le cobord de la cochaîne $\mathbf{m}_2 : G^2 \to Z_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ est une 3-cochaîne à valeurs dans l'adhérence $\overline{B_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})} \subseteq Z_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$.

En effet, si on désigne par D_* la différentielle ordinaire du complexe des cochaînes bornées non homogènes $C_b^*(G, Z_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$ où le groupe G agit trivialement sur l'espace $Z_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$, alors, à partir de la deuxième assertion de l'affirmation 5 et de la linéarité du crochet de dualité $<,>$: $H_b^2(G,\mathbb{R}) \times \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}) \to \mathbb{R}$ on voit que pour toute classe de cohomologie bornée $x = [c] = [c_x] \in H_b^2(G,\mathbb{R})$ et pour tous g, h et $k \in G$ on a,

$$\begin{aligned} < c, D_*(\mathbf{m}_2)(g,h,k) > &= < c, \mathbf{m}_2(h,k) > - < c, \mathbf{m}_2(gh,k) > \\ &\quad + < c, \mathbf{m}_2(g,hk) > - < c, \mathbf{m}_2(g,h) > \\ &= c_x(h,k) - c_x(gh,k) + c_x(g,hk) - c_x(g,h) \\ &= dc_x(g,h,k) = 0. \end{aligned}$$

Ainsi, de la dernière expression on déduit que le cobord $D_*(\mathbf{m}_2) : G^3 \to Z_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ prend ses valeurs dans l'adhérence $\overline{B_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})} \subseteq Z_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$. Parce que si on suppose qu'il existe des éléments g_0, h_0 et $k_0 \in G$ tels que, $D(\mathbf{m}_2)(g_0,h_0,k_0) \notin \overline{B_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})} \subset C_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$, le théorème de séparation de Hahn-Banach (cf. [9], [25]) nous permet de trouver une forme linéaire continue non nulle $c_0 : C_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}) \to \mathbb{R}$ qui s'annule sur le sous-espace fermé $\overline{B_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})}$ et telle que $< c_0, D_*(\mathbf{m}_2)(g_0,h_0,k_0) >= 1$.

Maintenant, puisque la forme linéaire continue $c_0 : C_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}) \to \mathbb{R}$ est nulle sur l'espace des 2-bords bornés $B_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}) \subseteq \overline{B_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})}$ on en déduit que $c_0 : C_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}) \to \mathbb{R}$ définit un 2-cocycle borné $c_0 \in Z_b^2(G,\mathbb{R})$ et donc, pour tout triplet $(g,h,k) \in G^3$ on aura l'égalité

$$< c_0, D_*(\mathbf{m}_2)(g,h,k) >= 0$$

qui contredit le fait que $< c_0, D_*(\mathbf{m}_2)(g_0,h_0,k_0) >= 1$.

Par conséquent, pour tous g, h et $k \in G$ le cobord $D_*(\mathbf{m}_2)(g,h,k) \in \overline{B_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})}$.

Finalement, en passant en homologie ℓ_1-réduite on conclut que $\overline{\mathbf{m}}_2 : G^2 \to \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ est un 2-cocycle borné. De plus, il est homogène parce que pour tous $g \in G$ et $n,m \in \mathbb{Z}$ la relation $< c_x, \mathbf{m}_2(g^n,g^m) >= c_x(g^n,g^m) = 0$ implique $\overline{\mathbf{m}}_2(g^n,g^m) = 0$. □

Nous avons maintenant tous les éléments nécessaires pour énoncer et démontrer le théorème principal A.

Théorème principal A. *La classe de cohomologie bornée* $\mathbf{g}_2 := [\overline{\mathbf{m}}_2] \in H_b^2(G, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$ *vérifie les deux propriétés suivantes :*

(1) $\mathbf{g}_2$ *est nulle si et seulement si le second groupe de cohomologie bornée* $H_b^2(G,\mathbb{R}) = 0$.

(2) $\mathbf{g}_2$ *est la seule classe de cohomologie bornée élément de l'espace* $H_b^2(G, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$ *qui vérifie la relation,*

$$x \cup \mathbf{g}_2 = x, \qquad \forall x \in H_b^2(G,\mathbb{R})$$

où le cup-produit $\cup$ *est défini par l'entrelacement naturel (dualité) entre les espaces de Banach* $H_b^2(G,\mathbb{R})$ *et* $\overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$.

Démonstration. 1) La première proposition du théorème est une conséquence de la formule $< c_x, \mathbf{m}_2(g,h) >= c_x(g,h)$ (cf. aff. 5) et du fait que la classe de cohomologie bornée réelle $[c_x]$ est nulle si et seulement si le 2-cocycle borné homogène $c_x = 0$ (cf. pr. 5).
2) Supposons qu'il existe une cochaîne bornée $\mu : G^2 \to Z_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ qui induit une classe de cohomologie $[\overline{\mu}] \in H_b^2(G, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$ telle que, $x \cup [\overline{\mu}] = x, \forall x \in H_b^2(G,\mathbb{R})$.

Observons que sous cette hypothèse pour toute classe de cohomologie $x \in H_b^2(G,\mathbb{R})$ on peut écrire $< c_x, \mu - \mathbf{m}_2 >= 0$. Ainsi, en appliquant le théorème de séparation de Hahn-Banach comme dans la preuve de l'affirmation 6, on déduit que la cochaîne bornée $\mu - \mathbf{m}_2 : G^2 \to Z_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ prend ses valeurs dans l'adhérence $\overline{B_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})}$. Autrement dit on a, $\overline{\mu} = \overline{\mathbf{m}}_2 : G^2 \to \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$. □

Dans le papier [7], nous reviendrons sur la construction de la classe de cohomologie $\mathbf{g}_2$ pour montrer qu'ellle est universelle au sens de Yoneda et nous en expliciterons l'expression sur quelques groupes discrets particuliers.

Dans la section 5, si $\theta : \Pi \to \mathrm{Out}(G)$ désigne la représentation extérieure associée à une extension de groupes discrets $1 \to G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \to 1$ (cf. voir 4.1) nous allons démontrer

que la classe de cohomologie $\mathbf{g}_2$ est invariante par rapport à l'action du groupe Π sur l'espace $H_b^2(G, \overline{H}_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R}))$ qui est induite par la représentation θ (cf. cor. 6).

4. Construction de la classe de cohomologie bornée de degré trois $[\theta]$

Dans cette section, nous nous proposons d'associer à toute représentation extérieure $\theta : \Pi \to Out(G)$ une classe de cohomologie bornée de degré trois du groupe Π à valeurs dans l'espace des classes d'homologie ℓ_1-réduite $\overline{H}_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R})$ que l'on suppose muni de la structure de Π-module de Banach induite par l'homomorphisme θ. Cette classe de cohomologie sera notée $[\theta] \in H_b^3(\Pi, \overline{H}_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R}))$.

Pour construire la classe de cohomologie bornée $[\theta] \in H_b^3(\Pi, \overline{H}_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R}))$ nous allons nous inspirer des techniques introduites en théorie de l'obstruction qui associe à la donnée d'une représentation extérieure $\theta : \Pi \to Out(G)$ une classe de cohomologie ordinaire de degré trois élément du groupe $H^3(\Pi, Z(G))$ (cf. [17] et [10]).

4.1. **Classes de cohomologie d'obstruction.** Dans ce paragraphe, nous donnerons l'essentiel des idées de la théorie de l'obstruction qui permettent d'associer à un homomorphisme $\theta : \Pi \to \mathrm{Out}(G)$ une classe de cohomologie ordinaire de degré trois élément du groupe $H^3(\Pi, Z(G))$ (cf. [17] et [10]).

4.1.1. *L'approche dirècte.* Soient $1 \to G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \to 1$ une extension de groupes discrets et $s : \Pi \to G$ une section ensembliste de la projection σ telle que $\sigma \circ s = id_\Pi$ et $s(1) = 1$. Pour tous $\alpha \in \Pi$ et $g \in G$ on pose $\Psi_s(\alpha)(g) = s(\alpha)i(g)s(\alpha)^{-1}$.

En général, l'application $\Psi_s : \Pi \to \mathrm{Aut}(G)$ n'est pas un homomorphisme. En effet, si on note $f_s : \Pi \times \Pi \to G$ le défaut de la section s à être un morphisme de groupes,

$$s(\alpha)s(\beta) = i(f_s(\alpha, \beta))s(\alpha\beta), \quad \forall \alpha, \beta \in \Pi$$

on vérifie que pour tout $g \in G$:

$$\Psi_s(\alpha) \circ \Psi_s(\beta)(g) = i_{f_s(\alpha,\beta)} \circ \Psi_s(\alpha\beta)(g)$$

où i_x désigne l'automorphisme intérieur de G défini par $i_x(g) = xgx^{-1}, \forall x, g \in G$.

Notons aussi que si s_1 est une deuxième section ensembliste de σ alors il existe une application $h : \Pi \to G$ telle que $s_1(\alpha) = h(\alpha)s(\alpha), \forall \alpha \in \Pi$. Ainsi, par définition de l'application Ψ_{s_1}, on aura la relation $\Psi_{s_1}(\alpha)(g) = h(\alpha)\Psi_s(\alpha)(g)h(\alpha)^{-1}$ qui montre que Ψ_s induit un homomorphisme $\theta : \Pi \to Out(G)$ ne dépendant que de la suite exacte donnée.

La cochaîne non abélienne f_s vérifie la condition de 2-cocycle non abélien sur le groupe Π à valeurs dans le groupe G donnée par :

$$\Psi_s(\alpha)(f_s(\beta, \gamma))f_s(\alpha, \beta\gamma) = f_s(\alpha, \beta)f_s(\alpha\beta, \gamma) \tag{14}$$

En effet, c'est grâce à l'expression (14) qu'on pourra identifier le groupe Γ avec le produit cartésien tordu $\Pi \times_{f_s} G$ munit de la loi de composition interne suivante (cf. [10] et [17]) :

$$(\alpha, g) \cdot (\alpha_1, g_1) = (\alpha\alpha_1, g\Psi_s(\alpha)(g_1)f(\alpha, \alpha_1))$$

On vérifie aussi que le couple $(1,1)$ est élément neutre dans $\Pi \times_{f_s} G$ et que $i(g) = (1,g)$ et $\sigma(\alpha,g) = \alpha$ sont respectivement l'injection canonique de G dans $\Pi \times_{f_s} G$ et la projection canonique de $\Pi \times_{f_s} G$ sur Π.

4.1.2. *L'approche inverse.* Considérons une représentation $\theta : \Pi \to \mathrm{Out}(G)$ et un relèvement ensembliste, $\Psi : \Pi \to \mathrm{Aut}(G)$, de θ. Puisque pour tous les éléments α et β de Π les deux automorphismes $\Psi(\alpha) \circ \Psi(\beta)$ et $\Psi(\alpha\beta)$ représentent le même automorphisme extérieur $\theta(\alpha) \circ \theta(\beta) = \theta(\alpha\beta)$ il existe donc un élement $f(\alpha,\beta) \in G$ tel que :

$$i_{f(\alpha,\beta)} \circ \Psi(\alpha\beta) = \Psi(\alpha) \circ \Psi(\beta)$$

Dans la suite nous appelerons le couple (Ψ, f) *noyau abstrait* de l'homomorphisme $\theta : \Pi \to Out(G)$ (cf. [10] et [17]).

En général, la cochaîne $f : \Pi \times \Pi \to G$ ne vérifie pas la relation (14) des 2-cocycles non abéliens. Cependant, si pour tous les éléments α, β et $\gamma \in \Pi$ on pose :

$$K_{\Psi,f}(\alpha,\beta,\gamma) = \Psi(\alpha)(f(\beta,\gamma))f(\alpha,\beta\gamma)f(\alpha\beta,\gamma)^{-1}f(\alpha,\beta)^{-1} \tag{15}$$

on vérifie que l'application $K_{\Psi,f} : \Pi^3 \to G$ prend ses valeurs dans le centre $Z(G)$ du groupe G. En outre, en munissant le groupe abélien $Z(G)$ de la structure de Π-module induite par l'homomorphisme $\theta : \Pi \to Out(G)$, alors grâce à l'associativité du groupe des automorphismes $Aut(G)$ on démontre que la 3-cochaîne $K_{\Psi,f} : \Pi^3 \to Z(G)$ est un cocycle et que la classe de cohomologie $[K_{\Psi,f}] \in H^3(\Pi, Z(G))$ ne dépend que de la représentation extérieure $\theta : \Pi \to Out(G)$. De plus, on démontre que la classe $[K_{\Psi,f}] \in H^3(\Pi, Z(G))$ s'annule si et seulement si l'homomorphisme $\theta : \Pi \to Out(G)$ est associé à une extension de groupes discrets $1 \longrightarrow G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \longrightarrow 1$ (cf. [10] et [17]).

Dans le reste de cette section, nous allons munir l'espace d'homologie ℓ^1-réduite $\overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ de la structure de Π-module induite par l'homomorphisme $\theta : \Pi \to \mathrm{Out}(G)$ et ainsi en remarquant que si on répartit les quatre facteurs le l'expression (15) comme suit (voir l'expression (23) du paragraphe 4.4)

$$\overline{\theta}_{\Phi,f}(\alpha,\beta,\gamma) := \overline{\mathbf{m}}_2(\Psi(\alpha)(f(\beta,\gamma)), f(\alpha,\beta\gamma)) - \overline{\mathbf{m}}_2(f(\alpha,\beta), f(\alpha\beta,\gamma))$$

nous allons vérifier que la 3-cochaîne bornée $\overline{\theta}_{\Phi,f} : \Pi^3 \longrightarrow \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ est un cocycle (cf. pr. 9) représantant une classe de cohomologie notée, $[\theta] \in H_b^3(\Pi, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$, qui ne dépend pas du noyau abstrait (Ψ, f) associé à l'homomorphisme $\theta : \Pi \to \mathrm{Out}(G)$ (cf. pr. 10).

L'utilité de la classe de cohomologie $[\theta]$ pour cet article apparaît dans la section 5.

Plus précisément, en se donnant une extension de groupes discrets $1 \to G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \to 1$ munie de sa représentation extérieure $\theta : \Pi \to \mathrm{Out}(G)$, nous allons vérifier que la différentielle $d_3^{0,2} : E_3^{0,2} \to E_3^{3,0}$, de la suite spectrale de Hochschilde-Serre en cohomologie bornée à coefficients dans le Π-module $\overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$, envoie la classe de cohomologie bornée $\mathbf{g}_2$ sur la classe de cohomologie bornée $[\theta]$ (cf. th. B). Ensuite, pour tout entier $n \geq 0$

nous allons démontrer que la différentielle $d_3^{n,2} : E_3^{n,2} \to E_3^{n+3,0}$, de la suite spectrale de Hochschilde-Serre en cohomologie bornée réelle, est donnée par le cup produit (cf. th. C),

$$d_3^{n,2}(x) = (-1)^n x \cup [\theta]$$

4.2. **Quasi-actions.** Rappelons que d'après les discutions du paragraphe 3.4, étant donnée une classe de cohomologie bornée $x \in H_b^2(G,\mathbb{R})$ nous lui avons associé une extension centrale $0 \longrightarrow \mathbb{R} \xrightarrow{j} \overline{G} \xrightarrow{p} G \longrightarrow 1$ munie d'un quasi-morphisme homogène $\varphi : \overline{G} \to \mathbb{R}$ et d'une section ensembliste $s_x : G \to \overline{G}$ dont le défaut à être un homomorphisme est un 2-cocycle borné homogène $c_x : G^2 \to \mathbb{R}$ tel que $p^*(c_x) = -d\varphi$ et $[c_x] = x \in H_b^2(G,\mathbb{R})$.

Le lemme suivant ainsi que la proposition et son corollaire sont extraits de [3] et [4].

Lemme 4. *Soit (Ψ, f) un noyau abstrait de l'homomorphisme $\theta : \Pi \to \mathrm{Out}(G)$. Pour tous les éléments $\alpha \in \Pi$ et $\overline{g} \in \overline{G}$ on pose :*

$$\overline{\Psi}(\alpha)(\overline{g}) = s_x(\Psi(\alpha)(p(\overline{g})))\varphi(\overline{g}) \tag{16}$$

Alors, pour chaque $\alpha \in \Pi$ l'application $\overline{\Psi}(\alpha) : \overline{G} \to \overline{G}$ est une bijection égale à l'identité sur la droite centrale $\mathbb{R} = Ker(p) \subset \overline{G}$ et qui vérifie les propriétés suivantes :

(1) $\forall \overline{g} \in \overline{G},\ p(\overline{\Psi}(\alpha)(\overline{g})) = \Psi(\alpha)(p(\overline{g}))$ *;*
(2) $\forall \overline{g} \in \overline{G}, \varphi(\overline{\Psi}(\alpha)(\overline{g})) = \varphi(\overline{g})$ *;*
(3) $\forall \alpha \in \Pi, \forall \overline{g} \in \overline{G}$ *,* $\overline{\Psi}(\alpha) \circ i_{\overline{g}} = i_{\overline{\Psi}(\alpha)(\overline{g})} \circ \overline{\Psi}(\alpha)$ *;*
(4) $\forall \alpha, \beta \in \Pi,\ \overline{\Psi}(\alpha) \circ \overline{\Psi}(\beta) = i_{F_x(\alpha,\beta)} \circ \overline{\Psi}(\alpha\beta)$ *où* $F_x(\alpha,\beta) = s_x \circ f(\alpha,\beta)$*.*
(5) $\forall \alpha \in \Pi, \overline{g} \in \overline{G}, \overline{z} \in Z(\overline{G}), \overline{\Psi}(\alpha)(\overline{g}\ \overline{z}) = \overline{\Psi}(\alpha)(\overline{g})\overline{\Psi}(\alpha)(\overline{z})$*.*

Démonstration. La relation 1) est évidente. La relation 2) résulte du fait que $\varphi \circ s_x = 0$. La relation 3) est une conséquence immédiate de la relation : $s_x \circ i_g = i_{s_x(g)} \circ s_x$ tandis que la relation 4) se déduit de la formule de composition, $\Psi(\alpha) \circ \Psi(\beta) = i_{f(\alpha,\beta)} \circ \Psi(\alpha\beta)$.

Enfin, la relation 5) se démontre à l'aide des propriétés de s_x et de φ énoncées dans l'affirmation 4. ☐

Proposition 6. *Pour tous $\overline{g}$ et $\overline{h}$ éléments du groupe $\overline{G}$ la bijection $\overline{\Psi}(\alpha) : \overline{G} \to \overline{G}$ vérifie la relation suivante :*

$$\overline{\Psi}(\alpha)(\overline{g})\overline{\Psi}(\alpha)(\overline{h}) = \overline{\Psi}(\alpha)(\overline{g}\overline{h})(\Psi(\alpha))^*(c_x)(p(\overline{g}), p(\overline{h}))c_x(p(\overline{g}), p(\overline{h}))^{-1} \tag{17}$$

qui mesure le défaut de $\overline{\Psi}(\alpha)$ à être un automorphisme sur l'extension centrale $\overline{G}$.

En conséquence, l'application $\overline{\Psi}(\alpha) : \overline{G} \to \overline{G}$ devient un automorphisme si et seulement si la classe de cohomologie bornée $x \in H_b^2(G,\mathbb{R})$ est invariante par l'action de l'automorphisme $\Psi(\alpha) \in \mathrm{Aut}(G)$.

Démonstration. En effet, avec les notations ci-dessus on peut écrire :

$$\begin{aligned}
\overline{\Psi}(\alpha)(\overline{g})\overline{\Psi}(\alpha)(\overline{h}) &= [s_x(\Psi(\alpha)(p(\overline{g})))s_x(\Psi(\alpha)(p(\overline{h})))][\varphi(\overline{g})\varphi(\overline{h})] \\
&= [s_x(\Psi(\alpha)(p(\overline{g}\overline{h})))(\Psi(\alpha))^*(c_x)(p(\overline{g}), p(\overline{h}))][\varphi(\overline{g}\overline{h})c_x(p(\overline{g}), p(\overline{h}))^{-1}] \\
&= \overline{\Psi}(\alpha)(\overline{g}\overline{h})(\Psi(\alpha))^*(c_x)(p(\overline{g}), p(\overline{h}))c_x(p(\overline{g}), p(\overline{h}))^{-1}
\end{aligned}$$

□

Corollaire 3. *Soient* $0 \longrightarrow \mathbb{R} \stackrel{j}{\longrightarrow} \overline{G} \stackrel{p}{\longrightarrow} G \longrightarrow 1$ *une extension centrale induite par une classe de cohomologie bornée* $x \in H_b^2(G,\mathbb{R})$ *; et* $1 \longrightarrow G \stackrel{i}{\longrightarrow} \Gamma \stackrel{\sigma}{\longrightarrow} \Pi \longrightarrow 1$ *une extension de groupes avec* $\theta : \Pi \to \mathrm{Out}(G)$ *désigne la représentation extérieure qui lui est associée. Alors, il existe un homomorphisme* $\overline{\theta} : \Pi \to \mathrm{Out}(\overline{G},\mathbb{R}) = \{a \in \mathrm{Out}(\overline{G})/a(t) = t, \forall t \in \mathbb{R}\}$ *qui commute dans le diagramme suivant*

$$\begin{array}{ccc} & & \Pi \\ & \overset{\overline{\theta}}{\swarrow} & \downarrow \theta \\ \mathrm{Out}(\overline{G},\mathbb{R}) & \xrightarrow{p^{\#}} & \mathrm{Out}(G) \end{array}$$

si et seulement si la classe $x \in H_b^2(G,\mathbb{R})$ *est* Π*-invariante. Où* $p^{\#} : \mathrm{Out}(\overline{G},\mathbb{R}) \to \mathrm{Out}(G)$ *désigne l'homomorphisme naturel induit par la surjection* $p : \overline{G} \to G$.

4.3. **Construction d'une cochaîne bornée de "composition".** Dans ce paragraphe, on garde les notations introduites ci-dessus et on désigne par $\mathrm{Sym}(\overline{G},\mathbb{R})$ (resp. $\mathrm{Aut}(\overline{G},\mathbb{R})$) le groupe des bijections (resp. des automorphismes) de l'extension centrale $\overline{G}$ qui sont égales à l'identité sur la droite centrale $\mathbb{R} = Ker(p) \subset \overline{G}$.

Rappelons que la restriction de s_x à $Z(G)$ (à valeurs dans $Z(\overline{G})$) est un homomorphisme (cf. aff. 4). Il en résulte que l'application $\overline{\Psi} : \Pi \to \mathrm{Sym}(\overline{G} : \mathbb{R})$ qui est définie par la formule (16) (cf. lemme 4) induit un homomorphisme $\overline{\Psi} : \Pi \to \mathrm{Aut}(Z(\overline{G}),\mathbb{R})$ parce que, pour tous $\alpha, \beta \in \Pi$ et $z \in Z(\overline{G})$ on a,

$$\overline{\Psi}(\alpha) \circ \overline{\Psi}(\beta)(z) = F_x(\alpha,\beta)\overline{\Psi}(\alpha\beta)(z)F_x(\alpha,\beta)^{-1} = \overline{\Psi}(\alpha\beta)(z)$$

Ainsi, en conséquence de ces remarques, dans tout le reste de ce travail nous allons regarder le centre $Z(\overline{G}) \subseteq \overline{G}$ comme un Π-module dont la structure est induite par l'homomorphisme $\overline{\Psi} : \Pi \to \mathrm{Aut}(Z(\overline{G}),\mathbb{R})$.

Maintenant, considérons une représentation extérieure $\theta : \Pi \to \mathrm{Out}(G)$ et fixons un de ses noyaux abstraits (Ψ, f). Avec la formule (16) on obtient une application $\overline{\Psi} : \Pi \to \mathrm{Sym}(\overline{G},\mathbb{R})$. D'autre part, en imitant la formule (15) qui définit le 3-cocycle d'obstruction $K_{\Psi,f} : \Pi^3 \to Z(G)$, on pourra définir une application $K_{x,\overline{\Psi}} : \Pi^3 \to \overline{G}$ en posant pour tous α, β et $\gamma \in \Pi$:

$$K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha,\beta,\gamma) = \overline{\Psi}(\alpha)(F_x(\beta,\gamma))F_x(\alpha,\beta\gamma)F_x(\alpha\beta,\gamma)^{-1}F_x(\alpha,\beta)^{-1} \tag{18}$$

En effet, puisque l'image $p(K_{x,\overline{\Psi}}) = K_{\Psi,f}$ prend ses valeurs dans le centre $Z(G)$ on en déduit que l'expression (18) définit une 3-cochaîne abélienne $K_{x,\overline{\Psi}} : \Pi^3 \to Z(\overline{G})$. D'autre part, puisque l'on sait que la section $s_x : Z(G) \to Z(\overline{G})$ et le quasi-morphisme $\varphi : Z(\overline{G}) \to \mathbb{R}$ sont des homomorphismes reliés par l'identité (cf. aff. 4),

$$\overline{z} = s_x \circ p(\overline{z}) + j \circ \varphi(\overline{z}), \qquad \forall \overline{z} \in Z(\overline{G}),$$

il en résulte que les deux 3-cochaînes abéliennes $K_{x,\overline{\Psi}} : \Pi^3 \to Z(\overline{G})$ et $K_{\Psi,f} : \Pi^3 \to Z(G)$ sont elles aussi reliées par l'indentité,

$$K_{x,\overline{\Psi}} = \varphi_*(K_{x,\overline{\Psi}}) + (s_x)_*(K_{\Psi,f}) \in Z(\overline{G}) \simeq \mathbb{R} \oplus Z(G). \tag{19}$$

La 3-cochaîne image $\varphi_*(K_{x,\overline{\Psi}}) : \Pi^3 \to \mathbb{R}$ sera appelée cochaîne de composition. Nous l'avons nommée ainsi parce que si on suppose que la représentation extérieure $\theta : \Pi \to Out(G)$ est associée à une extension de groupes $1 \longrightarrow G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \longrightarrow 1$, en prenant une extension centrale $0 \longrightarrow \mathbb{R} \xrightarrow{j} \overline{G} \underset{p}{\overset{s}{\rightleftarrows}} G \longrightarrow 1$ qui représente la classe de cohomologie bornée $x \in H_b^2(G, \mathbb{R})$; la 2-extension $0 \longrightarrow \mathbb{R} \xrightarrow{j} \overline{G} \xrightarrow{i \circ p} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \longrightarrow 1$ permet alors de retrouver la 3-cochaîne $\varphi_*(K_{x,\overline{\Psi}}) : \Pi^3 \to \mathbb{R}$ en procédant comme si le groupe $\overline{G}$ était un Π-module tordu au sens de Whitehead (cf. [10] page 102).

Proposition 7. *La cochaîne de composition* $c_{x,\overline{\Psi}} := \varphi_*(K_{x,\overline{\Psi}}) : \Pi^3 \longrightarrow \mathbb{R}$ *est donnée explicitement par la formule,*

$$c_{x,\overline{\Psi}}(\alpha, \beta, \gamma) = c_x(\Psi(\alpha)(f(\beta, \gamma), f(\alpha, \beta\gamma)) - c_x(f(\alpha, \beta), f(\alpha\beta, \gamma)), \quad \forall \alpha, \beta, \gamma \in \Pi \tag{20}$$

En conséquence, $c_{x,\overline{\Psi}} = \varphi_*(K_{x,\overline{\Psi}}) : \Pi^3 \longrightarrow \mathbb{R}$ *est une* 3*-cochaîne bornée.*

Démonstration. Puisque pour tous $\overline{z} \in Z(\overline{G})$ et $\overline{g} \in \overline{G}$ le quasi-morphisme homogène $\varphi : \overline{G} \to \mathbb{R}$ vérifie la relation, $\varphi(\overline{z}\,\overline{g}) = \varphi(\overline{z}) + \varphi(\overline{g})$ (cf. aff. 4), donc, si on l'applique sur les deux membres de l'expression

$$K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha, \beta, \gamma) F_x(\alpha, \beta) F_x(\alpha\beta, \gamma) = \overline{\Psi}(\alpha)(F_x(\beta, \gamma)) F_x(\alpha, \beta\gamma)$$

déduite de (18) on obtient :

$$\varphi(\overline{\Psi}(\alpha)(F_x(\beta, \gamma)) F_x(\alpha, \beta\gamma)) = \varphi(K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha, \beta, \gamma)) + \varphi(F_x(\alpha, \beta) F_x(\alpha\beta, \gamma)).$$

Ensuite, développons les deux membres ci-dessus en appliquant la relation $p^*(c_x) = -d\varphi$, le fait qu'on a $\varphi \circ s_x = 0$ implique $\varphi \circ F_x = 0$ et que $\varphi(\overline{\Psi}(\alpha)(\bar{g})) = \varphi(\bar{g}), \forall \alpha \in \Pi$ et $\bar{g} \in \overline{G}$.

$$\begin{aligned} \varphi(\overline{\Psi}(\alpha)(F_x(\beta, \gamma)) F_x(\alpha, \beta\gamma)) &= \varphi(\overline{\Psi}(\alpha)(F_x(\beta, \gamma))) + \varphi(F_x(\alpha, \beta\gamma)) \\ &+ c_x(\Psi(\alpha)(f(\beta, \gamma), f(\alpha, \beta\gamma)) \\ &= c_x(\Psi(\alpha)(f(\beta, \gamma), f(\alpha, \beta\gamma)) \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} \varphi(K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha, \beta, \gamma) F_x(\alpha, \beta) F_x(\alpha\beta, \gamma)) &= \varphi(K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha, \beta, \gamma)) + \varphi(F_x(\alpha, \beta) F_x(\alpha\beta, \gamma)) \\ &= \varphi(K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha, \beta, \gamma)) + \varphi(F_x(\alpha, \beta)) + \varphi(F_x(\alpha\beta, \gamma)) \\ &+ c_x(f(\alpha, \beta), f(\alpha\beta, \gamma)) \\ &= \varphi(K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha, \beta, \gamma)) + c_x(f(\alpha, \beta), f(\alpha\beta, \gamma)). \end{aligned}$$

Ainsi, en comparant les deux développements on déduit l'expresion (20). □

Proposition 8. *Le cobord de la* 3*-cochaîne* $K_{x,\overline{\Psi}} : \Pi^3 \to Z(\overline{G})$ *est donné par l'expression,*

$$d(K_{x,\overline{\Psi}})(\alpha,\beta,\gamma,\zeta) = c_{x,\overline{\Psi}}(\beta,\gamma,\zeta) - c_{\Psi(\alpha)_b(x),\overline{\Psi}}(\beta,\gamma,\zeta) \in \mathbb{R}. \tag{21}$$

Démonstration. Pour tous α,β,γ et ζ éléments du groupe Π nous poserons :

$$L = \overline{\Psi}(\alpha)\Big(\overline{\Psi}(\beta)(F_x(\gamma,\zeta))F_x(\beta,\gamma\zeta)\Big)F_x(\alpha,\beta\gamma\zeta) \in \overline{G}.$$

Ci-dessous, nous développons l'élément $L \in \overline{G}$ de deux façons :
1) Dans le premier développement, nous utilisons l'expression (18) qui définit la cochaîne $K_{x,\overline{\Psi}}$. De plus, nous allons utiliser l'expression (17) de la proposition 6 qui contrôle la déviation de la bijection $\overline{\Psi}(\alpha) : \overline{G} \to \overline{G}$ à être un automorphisme. De même, nous allons appliquer la formule (4) du lemme 4 qui contrôle la déviation de l'application $\overline{\Psi} : \Pi \to \mathcal{S}ym(\overline{G} : \mathbb{R})$ à être un homomorphisme.

$$\begin{aligned}
L &= \overline{\Psi}(\alpha)\Big(\overline{\Psi}(\beta)(F_x(\gamma,\zeta))F_x(\beta,\gamma\zeta)\Big)F_x(\alpha,\beta\gamma\zeta) \\
&= \overline{\Psi}(\alpha)\circ\overline{\Psi}(\beta)(F_x(\gamma,\zeta))[\overline{\Psi}(\alpha)(F_x(\beta,\gamma\zeta))F_x(\alpha,\beta\gamma\zeta)] \\
&\quad c_x(\Psi(\beta)(f(\gamma,\zeta)),f(\beta,\gamma\zeta))(\Psi(\alpha))^*(c_x(\Psi(\beta)(f(\gamma,\zeta)),f(\beta,\gamma\zeta))^{-1} \\
&= i_{F_x(\alpha,\beta)}\circ\overline{\Psi}(\alpha\beta)(F_x(\gamma,\zeta))[F_x(\alpha,\beta)F_x(\alpha\beta,\gamma\zeta)K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha,\beta,\gamma\zeta)] \\
&\quad c_x(\Psi(\beta)(f(\gamma,\zeta)),f(\beta,\gamma\zeta))(\Psi(\alpha))^*(c_x(\Psi(\beta)(f(\gamma,\zeta)),f(\beta,\gamma\zeta))^{-1} \\
&= F_x(\alpha,\beta)[\overline{\Psi}(\alpha\beta)(F_x(\gamma,\zeta))F_x(\alpha\beta,\gamma\zeta)]K_{x,\Psi}(\alpha,\beta,\gamma\zeta) \\
&\quad c_x(\Psi(\beta)(f(\gamma,\zeta)),f(\beta,\gamma\zeta))(\Psi(\alpha)^*(c_x)(\Psi(\beta)(f(\gamma,\zeta)),f(\beta,\gamma\zeta))^{-1} \\
&= [F_x(\alpha,\beta)F_x(\alpha\beta,\gamma)F_x(\alpha\beta\gamma,\zeta)]K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha\beta,\gamma,\zeta)K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha,\beta,\gamma\zeta) \\
&\quad c_x(\Psi(\beta)(f(\gamma,\zeta)),f(\beta,\gamma\zeta))(\Psi(\alpha))^*(c_x)(\Psi(\beta)(f(\gamma,\zeta)),f(\beta,\gamma\zeta))^{-1}
\end{aligned}$$

2) Dans ce second développement de l'expression L, à côté des expressions (17) et (18) nous allons utiliser le fait que les bijections $\overline{\Psi}(\alpha)$ fixent les points de $\mathbb{R} = Ker(p)$ et que pour tous $\overline{g} \in \overline{G}$ et $\overline{z} \in Z(\overline{G})$ on a : $\overline{\Psi}(\alpha)(\overline{g}\ \overline{z}) = \overline{\Psi}(\alpha)(\overline{g})\overline{\Psi}(\alpha)(\overline{z})$ (cf. lemme 4).

$$
\begin{aligned}
L &= \overline{\Psi}(\alpha)\Big(\overline{\Psi}(\beta)(F_x(\gamma,\zeta))F_x(\beta,\gamma\zeta)\Big)F_x(\alpha,\beta\gamma\zeta)\\
&= \overline{\Psi}(\alpha)\Big(K_{x,\overline{\Psi}}(\beta,\gamma,\zeta)F_x(\beta,\gamma)F_x(\beta\gamma,\zeta)\Big)F_x(\alpha,\beta\gamma\zeta)\\
&= \overline{\Psi}(\alpha)\Big(F_x(\beta,\gamma)F_x(\beta\gamma,\zeta)\Big)F_x(\alpha,\beta\gamma\zeta)\overline{\Psi}(\alpha)(K_{x,\overline{\Psi}}(\beta,\gamma,\zeta))\\
&= \overline{\Psi}(\alpha)(F_x(\beta,\gamma))[\overline{\Psi}(\alpha)(F_x(\beta\gamma,\zeta))F_x(\alpha,\beta\gamma\zeta)]\overline{\Psi}(\alpha)(K_{x,\overline{\Psi}}(\beta,\gamma,\zeta))\\
&\quad c_x(f(\beta,\gamma),f(\beta\gamma,\zeta))(\Psi(\alpha))^*(c_x)(f(\beta,\gamma),f(\beta\gamma,\zeta))^{-1}\\
&= \overline{\Psi}(\alpha)(F_x(\beta,\gamma))[K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha,\beta\gamma,\zeta)F_x(\alpha,\beta\gamma)F_x(\alpha\beta\gamma,\zeta)]\overline{\Psi}(\alpha)(K_{x,\overline{\Psi}}(\beta,\gamma,\zeta))\\
&\quad c_x(f(\beta,\gamma),f(\beta\gamma,\zeta))(\Psi(\alpha)^*(c_x)(f(\beta,\gamma),f(\beta\gamma,\zeta))^{-1}\\
&= [\overline{\Psi}(\alpha)(F_x(\beta,\gamma))F_x(\alpha,\beta\gamma)]F_x(\alpha\beta\gamma,\zeta)\overline{\Psi}(\alpha)(K_{x,\overline{\Psi}})(\beta,\gamma,\zeta))K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha,\beta\gamma,\zeta)\\
&\quad c_x(f(\beta,\gamma),f(\beta\gamma,\zeta))(\Psi(\alpha))^*(c_x)(f(\beta,\gamma),f(\beta\gamma,\zeta))^{-1}\\
&= [F_x(\alpha,\beta)F_x(\alpha\beta,\gamma)F_x(\alpha\beta\gamma,\zeta)]\overline{\Psi}(\alpha)(K_{x,\overline{\Psi}}(\beta,\gamma,\zeta))K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha,\beta,\gamma)K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha,\beta\gamma,\zeta)\\
&\quad c_x(f(\beta,\gamma),f(\beta\gamma,\zeta))(\Psi(\alpha))^*(c_x)(f(\beta,\gamma),f(\beta\gamma,\zeta))^{-1}
\end{aligned}
$$

La formule de différence (21) s'obtient maintenant par comparaison des deux développements de l'élément L dans le groupe $\overline{G}$. □

Observons que puisque d'après la formule (19) on sait que la cochaîne $K_{x,\overline{\Psi}} : \Pi^3 \to Z(\overline{G})$ est égale à la somme,

$$K_{x,\overline{\Psi}} = \varphi_*(K_{x,\overline{\Psi}}) + (s_x)_*(K_{\Psi,f}) \in Z(\overline{G}) \simeq \mathbb{R} \oplus Z(G)$$

et puisque la cochaîne image $s_x^*(K_{\Psi,f}) : \Pi^3 \xrightarrow{K_{\Psi,f}} Z(G) \xrightarrow{s_x} Z(\overline{G})$ est un 3-cocycle, l'expression (21) établie dans la proposition 8 permet de déduire le corollaire :

Corollaire 4. *Pour toute classe de cohomologie bornée $x \in H_b^2(G,\mathbb{R})$ le cobord de la cochaîne bornée de composition $\varphi_*(K_{x,\overline{\Psi}}) = c_{x,\overline{\Psi}} : \Pi^3 \to \mathbb{R}$ est égal à,*

$$d(c_{x,\overline{\Psi}})(\alpha,\beta,\gamma,\zeta) = c_{x,\overline{\Psi}}(\beta,\gamma,\zeta) - c_{\Psi(\alpha)_b(x),\overline{\Psi}}(\beta,\gamma,\zeta) \tag{22}$$

Notons qu'en conséquence de la proposition 8 et de son corollaire 4, si on suppose que la classe de cohomologie bornée $x \in H_b^2(G,\mathbb{R})$ est Π-invariante comme dans [3] et [4], on retrouve le fait que $K_{x,\overline{\Psi}} : \Pi^3 \to Z(\overline{G})$ est un 3-cocycle et que la cochaîne de composition $\varphi_*(K_{x,\overline{\Psi}}) = c_{x,\overline{\Psi}} : \Pi^3 \to \mathbb{R}$ est un 3-cocycle borné qui représente par consésquent un élément de l'espace de cohomologie bornée $H_b^3(\Pi,\mathbb{R})$. Si l'on suppose enfin que $\theta : \Pi \to Out(G)$ provient d'une extension de groupes, nous avons démontré dans [3] que l'application linéaire

$$
\begin{array}{rccc}
\delta : & H_b^2(G,\mathbb{R})^{\Pi} & \longrightarrow & H_b^3(\Pi,\mathbb{R})\\
& x & \longmapsto & [\varphi_*(K_{x,\overline{\Psi}})]
\end{array}
$$

appelée opérateur de transgression rend la suite (1) exacte.

4.4. **Un représentant canonique de la classe de cohomologie** $[\theta]$**.** Dans ce paragraphe, étant donnée une représentation extérieure $\theta : \Pi \to Out(G)$ nous munissons l'espace d'homologie ℓ_1-réduite $\overline{H}_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R})$ de la structure de Π-module de Banach induite par θ. Et, pour tout noyau abstrait (Ψ, f) de la représentation extérieure θ nous nous proposons de démontrer que la cochaîne bornée $\theta_{\Psi,f} : \Pi^3 \to Z_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R})$ qui est définie par l'expression,

$$(23) \qquad \theta_{\Psi,f}(\alpha, \beta, \gamma) \;=\; \mathbf{m}_2(\Psi(\alpha)(f(\beta,\gamma)), f(\alpha, \beta\gamma)) - \mathbf{m}_2(f(\alpha,\beta), f(\alpha\beta,\gamma))$$

induit un 3-cocycle borné $\overline{\theta}_{\Psi,f} : \Pi^3 \xrightarrow{\theta_{\Psi,f}} Z_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R}) \longrightarrow \overline{H}_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R})$ où $\mathbf{m}_2 : G^2 \to Z_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R})$ désigne la 2-cochaîne définie par la formule (13). Nous montrerons dans la section suivante que la classe de cohomologie induite par ce cocycle ne dépend pas du noyau abstrait (Ψ, f).

D'abord, rappelons que puisque pour tout 2-cobord borné $db \in B_b^2(G, \mathbb{R})$ on a,

$$< db, \mathbf{m}_2(g, h) >= 0, \qquad \forall g, h \in G$$

(cf. aff. 5) il en résulte que pour tout 2-cocycle borné $c \in Z_b^2(G, \mathbb{R})$ la 3-cochaîne bornée de composition $\varphi_*(K_{x,\overline{\Psi}}) = c_{x,\overline{\Psi}} : \Pi^3 \to \mathbb{R}$ définie par la formule (20) peut être exprimée par le crochet de dualité,

$$(24) \qquad c_{x,\overline{\Psi}}(\alpha, \beta, \gamma) =< c, \theta_{\Psi,f}(\alpha, \beta, \gamma) >=< c_x, \theta_{\Psi,f}(\alpha, \beta, \gamma) >$$

où c_x désigne l'unique 2-cocycle borné homogène qui représente la classe de cohomologie bornée $x = [c] \in H_b^2(G, \mathbb{R})$.

Proposition 9. *La cochaîne bornée* $\overline{\theta}_{\Psi,f} : \Pi^3 \xrightarrow{\theta_{\Psi,f}} Z_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R}) \longrightarrow \overline{H}_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R})$ *qui est induite en homologie ℓ_1-réduite par l'expression (23) est un 3-cocycle.*

Démonstration. Notons que puisque la cochaîne $\mathbf{m}_2 : G^2 \to Z_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R})$ annule le cobord des cochaînes bornées $b : G \to \mathbb{R}$ il en résulte immédiatement que :

$$< db, \theta_{\Psi,f} >= 0 \quad \text{ et que } \quad < db, d_\Pi(\theta_{\Psi,f}) >= 0$$

où d_Π désigne la différentielle définie sur le complexe des cochaînes non homogènes définies sur le groupe Π à valeurs dans le Π-module de Banach $\overline{H}_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R})$. Par conséquent, pour démontrer que la cochaîne $\overline{\theta}_{\Psi,f} : \Pi^3 \to \overline{H}_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R})$ est un 3-cocycle, il suffit de démontrer que pour toute classe de cohomologie bornée $x = [c_x] \in H_b^2(G, \mathbb{R})$ et pour tous les éléments α, β, γ et $\zeta \in \Pi$ le crochet de dualité,

$$< c_x, d_\Pi(\theta_{\Psi,f})(\alpha, \beta, \gamma, \zeta) >,$$

est nul.

En effet, par définition de la différentielle d_{Π} on peut écrire :

$$\begin{aligned} < c_x, d_{\Pi}(\theta_{\Psi,f})(\alpha,\beta,\gamma,\zeta) > &= < c_x, \Psi(\alpha)_*(\theta_{\Psi,f}(\beta,\gamma,\zeta)) > - < c_x, \theta_{\Psi,f}(\alpha\beta,\gamma,\zeta) > \\ &\quad + < c_x, \theta_{\Psi,f}(\alpha,\beta\gamma,\zeta) > - < c_x, \theta_{\Psi,f}(\alpha,\beta,\gamma\zeta) > \\ &\quad + < c_x, \theta_{\Psi,f}(\alpha,\beta,\gamma) > \\ &= < \Psi(\alpha)^*(c_x), \theta_{\Psi,f}(\beta,\gamma,\zeta)) > - c_{x,\overline{\Psi}}(\alpha\beta,\gamma,\zeta) \\ &\quad + c_{x,\overline{\Psi}}(\alpha,\beta\gamma,\zeta) - c_{x,\overline{\Psi}}(\alpha,\beta,\gamma\zeta) + c_{x,\overline{\Psi}}(\alpha,\beta,\gamma) \\ &= [< (\Psi(\alpha))^*(c_x), \theta_{\Psi,f}(\beta,\gamma,\zeta) > - c_{x,\overline{\Psi}}(\beta,\gamma,\zeta)] \\ &+ [c_{x,\overline{\Psi}}(\beta,\gamma,\zeta) - c_{x,\overline{\Psi}}(\alpha\beta,\gamma,\zeta) + c_{x,\overline{\Psi}}(\alpha,\beta\gamma,\zeta) \\ &- c_{x,\overline{\Psi}}(\alpha,\beta,\gamma\zeta) + c_{x,\overline{\Psi}}(\alpha,\beta,\gamma)] \\ &= [< (\Psi(\alpha))^*(c_x), \theta_{\Psi,f}(\beta,\gamma,\zeta) > - c_{x,\overline{\Psi}}(\beta,\gamma,\zeta)] \\ &\quad + d(c_{x,\overline{\Psi}})(\alpha,\beta,\gamma,\zeta) \end{aligned}$$

Ainsi, si on applique la formule (22) du corollaire 4 qui nous donne :

$$d(c_{x,\overline{\Psi}})(\alpha,\beta,\gamma,\zeta) = c_{x,\overline{\Psi}}(\beta,\gamma,\zeta) - c_{\Psi_b(\alpha)(x),\overline{\Psi}}(\beta,\gamma,\zeta), \forall x \in H_b^2(G,\mathbb{R})$$

on déduit finalement que le crochet de dualité $< c_x, d_{\Pi}(\theta_{\Psi,f})(\alpha,\beta,\gamma,\zeta) >$ est nul et que la 2-chaîne $d_{\Pi}(\theta_{\Psi,f})(\alpha,\beta,\gamma,\zeta) \in \overline{B_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})}$. Donc, si on passe dans le Π-module de Banach d'homologie ℓ_1-réduite $\overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ on obtient $d_{\Pi}(\overline{\theta}_{\Psi,f})(\alpha,\beta,\gamma,\zeta) = 0$. □

4.5. **La classe de cohomologie bornée $[\overline{\theta}_{\Psi,f}]$ est bien définie.** Dans ce paragraphe, nous nous proposons de démontrer que la classe de cohomologie $[\overline{\theta}_{\Psi,f}] \in H_b^3(\Pi, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$ définie par l'expression (23) à partir du noyau abstrait (Ψ, f) ne dépend que de la représentation extérieure $\theta : \Pi \to Out(G)$.

Pour cela, considérons deux noyaux abstraits (Ψ, f) et (Ψ', f') associés à la représentation extérieure $\theta : \Pi \to Out(G)$. Observons que puisque pour tout $\alpha \in \Pi$ les automorphisemes $\Psi(\alpha)$ et $\Psi'(\alpha)$ représentent le même automorphisme extérieur $\theta(\alpha) \in Out(G)$, il existe une application $h : \Pi \to G$ telle que pour tout $\alpha \in \Pi$, $\Psi'(\alpha) = i_{h(\alpha)} \circ \Psi(\alpha)$. Ainsi, par définition des défauts f et $f' : \Pi^2 \to G$ il existe une cochaîne abélienne $z : \Pi^2 \to Z(G)$ qui les relient avec l'application $h : \Pi \to G$ dans la relation :

$$f'(\alpha,\beta)h(\alpha\beta)z(\alpha,\beta) = h(\alpha)\Psi(\alpha)(h(\beta))f(\alpha,\beta), \qquad \forall \alpha,\beta \in \Pi. \tag{25}$$

Rappelons que dans le lemme 4, à partir des données précédentes nous avons construit des familles de bijections $\overline{\Psi} : \Pi \to Sym(\overline{G},\mathbb{R})$ et $\overline{\Psi}' : \Pi \to Sym(\overline{G},\mathbb{R})$ (cf. formule (16)) dont le défaut pour qu'elles soient des homomorphismes est donné respectivement par les applications, $F_x = s_x \circ f$ et $F'_x = s_x \circ f' : \Pi^2 \to \overline{G}$ (cf. l'assertion 4 du lemme 4).

Le lemme suivant joue un rôle crucial pour comparer les deux classes de cohomologie bornée $[\overline{\theta}_{\Psi,f}]$ et $[\overline{\theta}_{\Psi',f'}]$ dans le groupe $H_b^3(\Pi, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$.

Lemme 5. *Avec les notations ci-dessus on a les propositions suivantes :*

(1) *Il existe une application* $h_0 : \Pi \to \overline{G}$ *telle que pour tout* $\alpha \in \Pi$, $i_{h_0(\alpha)} \circ \overline{\Psi}(\alpha) = \overline{\Psi}'(\alpha)$.

(2) *Il existe une cochaîne abélienne* $\overline{b} : \Pi^2 \to Z(\overline{G})$ *telle que pour tous* α *et* $\beta \in \Pi$,

$$\overline{b}(\alpha,\beta)F'_x(\alpha,\beta)h_0(\alpha\beta) = h_0(\alpha)\overline{\Psi}(\alpha)(h_0(\beta))F_x(\alpha,\beta).$$

(3) *La cochaîne réelle* $\varphi_*(\overline{b}) : \Pi^2 \xrightarrow{\overline{b}} Z(\overline{G}) \xrightarrow{\varphi} \mathbb{R}$ *est égale au crochet de dualité* $\varphi_*(\overline{b}) =< c_x, \lambda >$ *où* $\lambda : \Pi^2 \to Z_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ *est une cochaîne bornée qui associe à chaque couple* $(\alpha,\beta) \in \Pi^2$ *un 2-cycle qui représente une classe d'homologie* ℓ_1*-réduite donnée par l'expression :*

$$\overline{\lambda}(\alpha,\beta) = \overline{\mathbf{m}}_2(h(\alpha),\Psi(\alpha)(h(\beta))) + \overline{\mathbf{m}}_2(\Psi(\alpha)(h(\beta)),f(\alpha,\beta)) - \overline{\mathbf{m}}_2(f'(\alpha,\beta),h(\alpha\beta)) \in \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}) \tag{26}$$

et où $\overline{\mathbf{m}}_2 : G^2 \to Z_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ *désigne la cochaîne définie par l'expression (13).*

Démonstration. 1) Puisque pour tout $\alpha \in \Pi$ on sait que, $\Psi'(\alpha) = i_{h(\alpha)} \circ \Psi(\alpha)$, en posant $h_0(\alpha) = s_x \circ h(\alpha) \in \overline{G}$ la formule (16) qui définit la famille de bijections $\overline{\Psi}' : \Pi \to Sym(\overline{G},\mathbb{R})$ permet de voir que pour tout élément $\overline{g} \in \overline{G}$ on a

$$\begin{aligned}\overline{\Psi}'(\alpha)(\overline{g}) &= s_x(\Psi'(\alpha)(p(\overline{g}))\varphi(\overline{g}) \\ &= s_x(i_{h(\alpha)} \circ \Psi(\alpha)(p(\overline{g}))\varphi(\overline{g}) \\ &= s_x \circ p(i_{h_0(\alpha)} \circ \overline{\Psi}(\alpha)(\overline{g}))\varphi(\overline{g})\end{aligned}$$

En remarquant que l'application $s_x \circ p : \overline{G} \to \overline{G}$ commute avec la conjugaison dans le groupe $\overline{G}$ (cf. aff. 4), on déduit que $\overline{\Psi}'(\alpha) = i_{h_0(\alpha)} \circ \overline{\Psi}(\alpha)$.
2) Observons que si pour tous les éléments α et β du groupe Π on compose l'expression $\overline{\Psi}'(\alpha) = i_{h_0(\alpha)} \circ \overline{\Psi}(\alpha)$ avec $\overline{\Psi}'(\beta) = i_{h_0(\beta)} \circ \overline{\Psi}(\beta)$, on obtient par application de la formule (4) du lemme 4 qu'on a

$$\overline{\Psi}'(\alpha) \circ \overline{\Psi}'(\beta) = i_{h_0(\alpha)\overline{\Psi}(\alpha)(h_0(\beta))F_x(\alpha,\beta)} \circ \overline{\Psi}(\alpha\beta)$$

D'autre part, puisque on a $\overline{\Psi}'(\alpha) \circ \overline{\Psi}'(\beta) = i_{F'_x(\alpha,\beta)} \circ \overline{\Psi}'(\alpha\beta) = i_{F'_x(\alpha,\beta)h_0(\alpha\beta)} \circ \overline{\Psi}(\alpha\beta)$ on en déduit l'égalité des automorphismes intérieurs :

$$i_{h_0(\alpha)\overline{\Psi}(\alpha)(h_0(\beta))F_x(\alpha,\beta)} = i_{F'_x(\alpha,\beta)h_0(\alpha\beta)}$$

Un automorphisme intérieur n'étant défini qu'à un élément du centre près, il existe donc une cochaîne abélienne $\overline{b} : \Pi^2 \to Z(\overline{G})$ qui réalise la relation recherchée,

$$\overline{b}(\alpha,\beta)F'_x(\alpha,\beta)h_0(\alpha\beta) = h_0(\alpha)\overline{\Psi}(\alpha)(h_0(\beta))F_x(\alpha,\beta), \qquad \forall \alpha,\beta \in \Pi.$$

3) Pour pouvoir écrire la 2-cochaîne réelle $\varphi_*(\overline{b}) : \Pi^2 \to \mathbb{R}$ au moyen d'un crochet de dualité, nous allons développer dans le groupe $\overline{G}$ les deux membres de la relation établie dans 2) comme suit.

a) Premièrement, notons que puisque le 2-cocycle $c_x : G^2 \to \mathbb{R}$ est égal au défaut de la section $s_x : G \to \overline{G}$ on peut écrire,

$$\begin{aligned} \overline{b}(\alpha,\beta)F'_x(\alpha,\beta)h_0(\alpha\beta) &= \overline{b}(\alpha,\beta)s_x \circ f'(\alpha,\beta)s_x \circ h(\alpha\beta) \\ &= \overline{b}(\alpha,\beta)c_x(f'(\alpha,\beta),h(\alpha\beta))s_x(f'(\alpha,\beta)h(\alpha\beta)) \end{aligned}$$

b) D'autre part, si l'on exprime la bijection $\overline{\Psi}(\alpha)$ à l'aide de (16) et si on utilise la propriété $\varphi \circ s_x = 0$ on obtient :

$$\begin{aligned} h_0(\alpha)\overline{\Psi}(\alpha)(h_0(\beta))F_x(\alpha,\beta) &= s_x \circ h(\alpha)s_x(\Psi(\alpha)(h(\beta)))s_x \circ f(\alpha,\beta)j \circ \varphi \circ s_x(h(\beta)) \\ &= c_x(h(\alpha),\Psi(\alpha)(h(\beta)))s_x(h(\alpha)\Psi(\alpha)(h(\beta)))s_x(f(\alpha,\beta)) \\ &= c_x(h(\alpha),\Psi(\alpha)(h(\beta)))c_x(\Psi(\alpha)(h(\beta)),f(\alpha,\beta)) \\ &\quad\ s_x(h(\alpha)\Psi(\alpha)(h(\beta))f(\alpha,\beta)) \end{aligned}$$

Ainsi, si maintenant on applique l'expression (25) qui relie les défauts respectifs f et f' des relèvements ensemblistes Ψ et Ψ' de la représentation extérieure $\theta : \Pi \to Out(G)$ i.e.,

$$f'(\alpha,\beta)h(\alpha\beta)z(\alpha,\beta) = h(\alpha)\Psi(\alpha)(h(\beta))f(\alpha,\beta) \quad \text{où} \quad z(\alpha,\beta) \in Z(G), \quad \forall \alpha,\beta \in \Pi$$

on pourra alors réécrire l'élément $h_0(\alpha)\overline{\Psi}(\alpha)(h_0(\beta))F_x(\alpha,\beta)$ sous la forme suivante :

$$\begin{aligned} h_0(\alpha)\overline{\Psi}(\alpha)(h_0(\beta))F_x(\alpha,\beta) &= c_x(h(\alpha),\Psi(\alpha)(h(\beta)))c_x(\Psi(\alpha)(h(\beta)),f(\alpha,\beta)) \\ &\quad\ s_x(f'(\alpha,\beta)h(\alpha\beta)z(\alpha,\beta)) \end{aligned}$$

c) Et, puisque pour tous $g \in G$ et $z \in Z(G)$ on sait que $s_x(gz) = s_x(g) \cdot s_x(z) \in \overline{G}$ (cf. aff. 4) on déduit de ce qui précède que

$$\begin{aligned} \overline{b}(\alpha,\beta) &= c_x(h(\alpha),\Psi(\alpha)(h(\beta))) + c_x(\Psi(\alpha)(h(\beta)),f(\alpha,\beta)) - c_x(f'(\alpha,\beta),h(\alpha\beta)) \\ &+ s_x(z(\alpha,\beta)) \\ &= < c_x, \lambda(\alpha,\beta) > + s_x(z(\alpha,\beta)) \end{aligned}$$

où $\lambda(\alpha,\beta) = \mathbf{m}_2(h(\alpha),\Psi(\alpha)(h(\beta))) + \mathbf{m}_2(\Psi(\alpha)(h(\beta)),f(\alpha,\beta)) - \mathbf{m}_2(f'(\alpha,\beta),h(\alpha\beta))$.

Enfin, si on applique le quasi-morphisme homogène $\varphi : \overline{G} \to \mathbb{R}$ sur la dernière expression de l'élément $\overline{b}(\alpha,\beta) \in Z(\overline{G})$ on obtient $\varphi_*(\overline{b})(\alpha,\beta) =< c_x, \lambda(\alpha,\beta) >$ car $\varphi \circ s_x = 0$ et pour tout $t \in \mathbb{R}, \varphi(t) = t$. □

Pour finir cette section nous allons démontrer la proposition suivante qui affirme que la classe de cohomologie bornée $[\theta_{\Psi,f}] \in H_b^3(\Pi, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$ ne dépend pas du noyau abstrait choisi (Ψ, f).

Proposition 10. *Le cobord de la cochaîne bornée $\overline{\lambda} : \Pi^2 \to \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ qui est définie par l'expression (26) est égal à $d\overline{\lambda} = \overline{\theta}_{\Psi',f'} - \overline{\theta}_{\Psi,f}$.*

En conséquence, la classe de cohomologie bornée $[\theta_{\Psi,f}] \in H_b^3(\Pi, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$ ne dépend que de la représentation extérieure $\theta : \Pi \to Out(G)$.

Démonstration. Pour démontrer que le cobord $d\overline{\lambda}:\Pi^3\to\overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ est égal à la différence $\overline{\theta}_{\Psi',f'}-\overline{\theta}_{\Psi,f}$ nous développerons ci-dessous le produit

$$L' = h_0(\alpha)\overline{\Psi}(\alpha)[h_0(\beta)\overline{\Psi}(\beta)(h_0(\gamma))F_x(\beta,\gamma)]F_x(\alpha,\beta\gamma)$$

dans le groupe $\overline{G}$ de deux façons.

1) Dans le premier développement de l'élément $L'\in\overline{G}$, nous allons utiliser l'expression $\overline{\Psi}(\alpha)\circ\overline{\Psi}(\beta)=i_{F_x(\alpha,\beta)}\circ\overline{\Psi}(\alpha\beta)$ (cf. lemme 4) et la formule (17) de la proposition 6 qui contrôle la déviation de la bijection $\overline{\Psi}(\alpha):\overline{G}\to\overline{G}$ à être un homomorphisme.

$$\begin{aligned}
L' &= h_0(\alpha)\overline{\Psi}(\alpha)[h_0(\beta)\overline{\Psi}(\beta)(h_0(\gamma))F_x(\beta,\gamma)]F_x(\alpha,\beta\gamma)\\
&= h_0(\alpha)\overline{\Psi}(\alpha)(h_0(\beta))[\overline{\Psi}(\alpha)(\overline{\Psi}(\beta)(h_0(\gamma))F_x(\beta,\gamma))]F_x(\alpha,\beta\gamma)\\
&\quad [c_x(h(\alpha),\Psi(\beta)(h(\gamma))f(\beta,\gamma))(\Psi(\alpha))^*(c_x)(h(\beta),\Psi(\beta)(h(\gamma))f(\beta,\gamma))^{-1}]\\
&= h_0(\alpha)\overline{\Psi}(\alpha)(h_0(\beta))[\overline{\Psi}(\alpha)\circ\overline{\Psi}(\beta)(h_0(\gamma))\overline{\Psi}(\alpha)(F_x(\beta,\gamma))]F_x(\alpha,\beta\gamma)\\
&\quad [c_x(\Psi(\beta)(h(\gamma)),f(\beta,\gamma))(\Psi(\alpha))^*(c_x)(\Psi(\beta)(h(\gamma)),f(\beta,\gamma))^{-1}]\\
&\quad [c_x(h(\alpha),\Psi(\beta)(h(\gamma))f(\beta,\gamma))(\Psi(\alpha))^*(c_x)(h(\beta),\Psi(\beta)(h(\gamma))f(\beta,\gamma))^{-1}]\\
&= [h_0(\alpha)\overline{\Psi}(\alpha)(h_0(\beta))F_x(\alpha,\beta)][\overline{\Psi}(\alpha\beta)(h_0(\gamma))F_x(\alpha,\beta)^{-1}]\\
&\quad [\overline{\Psi}(\alpha)(F_x(\beta,\gamma))]F_x(\alpha,\beta\gamma)]\\
&\quad [c_x(\Psi(\beta)(h(\gamma)),f(\beta,\gamma))(\Psi(\alpha))^*(c_x)(\Psi(\beta)(h(\gamma)),f(\beta,\gamma))^{-1}]\\
&\quad [c_x(h(\alpha),\Psi(\beta)(h(\gamma))f(\beta,\gamma))(\Psi(\alpha))^*(c_x)(h(\beta),\Psi(\beta)(h(\gamma))f(\beta,\gamma))^{-1}]
\end{aligned}$$

Pour poursuivre ce développement de l'élément $L'\in\overline{G}$ nous allons utiliser l'expression de la cochaîne abélienne $\overline{b}:\Pi^2\to Z(\overline{G})$ du lemme 5 et l'expression (18) i.e.

$$K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha,\beta,\gamma)=\overline{\Psi}(\alpha)(F_x(\beta,\gamma))F_x(\alpha,\beta\gamma)F_x(\alpha\beta,\gamma)^{-1}F_x(\alpha,\beta)^{-1}$$

associée au noyau abstrait (Ψ,f).

$$\begin{aligned}
L' &= [\overline{b}(\alpha,\beta)F'_x(\alpha,\beta)h_0(\alpha\beta)][\overline{\Psi}(\alpha\beta)(h_0(\gamma))F_x(\alpha,\beta)^{-1}] \\
&\quad [K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha,\beta,\gamma)F_x(\alpha,\beta)F_x(\alpha\beta,\gamma)] \\
&\quad [c_x(\Psi(\beta)(h(\gamma)),f(\beta,\gamma))(\Psi(\alpha))^*(c_x)(\Psi(\beta)(h(\gamma)),f(\beta,\gamma))^{-1}] \\
&\quad [c_x(h(\alpha),\Psi(\beta)(h(\gamma))f(\beta,\gamma))(\Psi(\alpha))^*(c_x)(h(\beta),\Psi(\beta)(h(\gamma))f(\beta,\gamma))^{-1}] \\
&= [\overline{b}(\alpha,\beta)K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha,\beta,\gamma)]F'_x(\alpha,\beta)[h_0(\alpha\beta)\overline{\Psi}(\alpha\beta)(h_0(\gamma))F_x(\alpha\beta,\gamma)] \\
&\quad [c_x(\Psi(\beta)(h(\gamma)),f(\beta,\gamma))(\Psi(\alpha))^*(c_x)(\Psi(\beta)(h(\gamma)),f(\beta,\gamma))^{-1}] \\
&\quad [c_x(h(\alpha),\Psi(\beta)(h(\gamma))f(\beta,\gamma))(\Psi(\alpha))^*(c_x)(h(\beta),\Psi(\beta)(h(\gamma))f(\beta,\gamma))^{-1}] \\
&= [\overline{b}(\alpha,\beta)\overline{b}(\alpha\beta,\gamma)K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha,\beta,\gamma)][F'_x(\alpha,\beta)F'_x(\alpha\beta,\gamma)h_0(\alpha\beta\gamma)] \\
&\quad [c_x(\Psi(\beta)(h(\gamma)),f(\beta,\gamma))(\Psi(\alpha))^*(c_x)(\Psi(\beta)(h(\gamma)),f(\beta,\gamma))^{-1}] \\
&\quad [c_x(h(\alpha),\Psi(\beta)(h(\gamma))f(\beta,\gamma))(\Psi(\alpha))^*(c_x)(h(\beta),\Psi(\beta)(h(\gamma))f(\beta,\gamma))^{-1}]
\end{aligned}$$

2) Dans le deuxième développement de l'élément $L' \in \overline{G}$, nous allons utiliser la formule (18) qui donne l'expression des cochaînes $K_{x,\overline{\Psi}}$ et $K_{x,\overline{\Psi}'} : \Pi^3 \to Z(\overline{G})$ et le fait que la bijection $\overline{\Psi}(\alpha) : \overline{G} \to \overline{G}$ vérifie la relation $\overline{\Psi}(\alpha)(\overline{g}\ \overline{z}) = \overline{\Psi}(\alpha)(\overline{g})\overline{\Psi}(\alpha)(\overline{z})$ pour tous $\overline{g} \in \overline{G}$ et $\overline{z} \in Z(\overline{G})$ (cf. lemme 4). De même, nous allons utiliser l'existence de $h_0 : \Pi \to \overline{G}$ tel que pour tout $\alpha \in \Pi$, $\overline{\Psi}'(\alpha) = i_{h_0(\alpha)} \circ \overline{\Psi}(\alpha)$ prouvée dans le lemme 5.

$$\begin{aligned}
L' &= h_0(\alpha)\overline{\Psi}(\alpha)[h_0(\beta)\overline{\Psi}(\beta)(h_0(\gamma))F_x(\beta,\gamma)]F_x(\alpha,\beta\gamma) \\
&= h_0(\alpha)\overline{\Psi}(\alpha)[\overline{b}(\beta,\gamma)F'_x(\beta,\gamma)h_0(\beta\gamma)]F_x(\alpha,\beta\gamma) \\
&= \overline{\Psi}(\alpha)(\overline{b}(\beta,\gamma))[h_0(\alpha)\overline{\Psi}(\alpha)(F'_x(\beta,\gamma)h_0(\beta\gamma)]F_x(\alpha,\beta\gamma) \\
&= \overline{\Psi}(\alpha)(\overline{b}(\beta,\gamma))[h_0(\alpha)\overline{\Psi}(\alpha)(F'_x(\beta,\gamma))\overline{\Psi}(\alpha)(h_0(\beta\gamma))F_x(\alpha,\beta\gamma) \\
&\quad [c_x(f'(\beta,\gamma),h(\beta\gamma)))(\Psi(\alpha))^*(c_x)(f'(\beta,\gamma),h(\beta\gamma)))^{-1}] \\
&= \overline{\Psi}(\alpha)(\overline{b}(\beta,\gamma))[h_0(\alpha)\overline{\Psi}(\alpha)(F'_x(\beta,\gamma))h_0(\alpha)^{-1}][h_0(\alpha)\overline{\Psi}(\alpha)(h_0(\beta\gamma))F_x(\alpha,\beta\gamma)] \\
&\quad [c_x(f'(\beta,\gamma),h(\beta\gamma)))(\Psi(\alpha))^*(c_x)(f'(\beta,\gamma),h(\beta\gamma)))^{-1}] \\
&= \overline{\Psi}(\alpha)(\overline{b}(\beta,\gamma))[\overline{\Psi}'(\alpha)(F'_x(\beta,\gamma))][\overline{b}(\alpha,\beta\gamma)F'_x(\alpha,\beta\gamma)h_0(\alpha\beta\gamma)] \\
&\quad [c_x(f'(\beta,\gamma),h(\beta\gamma)))(\Psi(\alpha))^*(c_x)(f'(\beta,\gamma),h(\beta\gamma)))^{-1}] \\
&= \overline{\Psi}(\alpha)(\overline{b}(\beta,\gamma))\overline{b}(\alpha,\beta\gamma)[K_{x,\overline{\Psi}'}(\alpha,\beta,\gamma)F'_x(\alpha,\beta)F'_x(\alpha\beta,\gamma)]h_0(\alpha\beta\gamma) \\
&\quad [c_x(f'(\beta,\gamma),h(\beta\gamma)))(\Psi(\alpha))^*(c_x)(f'(\beta,\gamma),h(\beta\gamma)))^{-1}]
\end{aligned}$$

3) Si on simplifie par $F'_x(\alpha,\beta)F'_x(\alpha\beta,\gamma)h_0(\alpha\beta\gamma) \in \overline{G}$ qui apparaît dans les deux développements précédents de $L' \in \overline{G}$ on pourra écrire dans le sous-groupe abélien additif $(Z(\overline{G}),+)$ que :

$$\begin{aligned}
K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha,\beta,\gamma) &= K_{x,\overline{\Psi}'}(\alpha,\beta,\gamma) + \overline{\Psi}(\alpha)(\overline{b}(\beta,\gamma)) - \overline{b}(\alpha\beta,\gamma) + \overline{b}(\alpha,\beta\gamma) - \overline{b}(\alpha,\beta) \\
&+ c_x(f'(\beta,\gamma),h(\beta\gamma)) - (\Psi(\alpha))_*(c_x)(f'(\beta,\gamma),h(\beta\gamma)) \\
&- c_x(\Psi(\beta)(h(\gamma)),f(\beta,\gamma)) + (\Psi(\alpha))_*(c_x)(\Psi(\beta)(h(\gamma)),f(\beta,\gamma)) \\
&- c_x(h(\beta),\Psi(\beta)(h(\gamma))f(\beta,\gamma)) + (\Psi(\alpha))_*(c_x)(h(\beta),\Psi(\beta)(h(\gamma))f(\beta,\gamma)) \\
&= K_{x,\overline{\Psi}'}(\alpha,\beta,\gamma) + \overline{\Psi}(\alpha)(\overline{b}(\beta,\gamma)) - \overline{b}(\alpha\beta,\gamma) + \overline{b}(\alpha,\beta\gamma) - \overline{b}(\alpha,\beta) \\
&- < c_x, \lambda(\beta,\gamma) > + < (\Psi(\alpha))^*(c_x), \lambda(\beta,\gamma) >
\end{aligned}$$

où $\lambda : \Pi^2 \to Z(\overline{G})$ désigne la cochaîne définie dans le lemme 5 par, $\varphi_*(\overline{b}) =< c_x, \lambda >$.

Enfin, puisque le quasi-morphisme homogène $\varphi : \overline{G} \to \mathbb{R}$ est $\overline{\Psi}$-invariant (cf. lemme 4),

$$\varphi(\overline{\Psi}(\alpha)(\overline{g})) = \varphi(\overline{g}), \quad \forall \alpha \in \Pi, \overline{g} \in \overline{G}$$

et que pour tous α,β et $\gamma \in \Pi$ on a $\varphi(K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha,\beta,\gamma)) =< c_x, \theta_{\psi,f}(\alpha,\beta,\gamma) >$ on obtient,

$$\begin{aligned}
< c_x, \theta_{\psi,f}(\alpha,\beta,\gamma) - \theta_{\Psi',f'}(\alpha,\beta,\gamma) > &= \varphi(K_{x,\overline{\Psi}}(\alpha,\beta,\gamma)) - \varphi(K_{x,\overline{\Psi}'}(\alpha,\beta,\gamma)) \\
&= < c_x, \lambda(\beta,\gamma) > - < c_x, \lambda(\alpha\beta,\gamma) > \\
&+ < c_x, \lambda(\alpha,\beta\gamma) > - < c_x, \lambda(\alpha,\beta) > \\
&- < c_x, \lambda(\beta,\gamma) > + < c_x, (\Psi(\alpha))_*(\lambda)(\beta,\gamma) > \\
&= - < c_x, \lambda(\alpha\beta,\gamma) > + < c_x, \lambda(\alpha,\beta\gamma) > \\
&- < c_x, \lambda(\alpha,\beta) > + < c_x, (\Psi(\alpha))_*(\lambda)(\beta,\gamma) > \\
&= < c_x, d\lambda(\alpha,\beta,\gamma) > .
\end{aligned}$$

Ainsi, en passant dans l'espace d'homologie ℓ_1-réduite $\overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ on déduit de ce qui précède qu'on a finalement $\overline{\theta}_{\Psi,f} - \overline{\theta}_{\Psi',f'} = d\overline{\lambda}$. □

5. Expression de la différentielle d_3

Considérons une extension de groupes discrets $1 \longrightarrow G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \longrightarrow 1$ et fixons une section ensembliste $s : \Pi \to \Gamma$ pour l'homomorphisme surjectif σ. Rappelons qu'un noyau abstrait (Ψ_s, f) peut être associé à la section $s : \Pi \to \Gamma$ par les expressions suivantes,

$$f(\alpha,\beta) = s(\alpha)s(\beta)[s(\alpha\beta)]^{-1} \quad \text{et} \quad \Psi_s(\alpha)(g) = s(\alpha)gs(\alpha)^{-1}, \quad \forall \alpha,\beta \in \Pi, g \in G$$

Ainsi, puisque pour tous les éléments α et $\beta \in \Pi$ on a $\Psi_s(\alpha) \circ \Psi_s(\beta) = i_{f(\alpha,\beta)} \circ \Psi_s(\alpha\beta)$ on déduit que l'application $\Psi_s : \Pi \to Aut(G)$ induit un homomorphisme au niveau des automorphismes extérieurs qu'on notera $\theta : \Pi \to Out(G)$.

Dans le reste de cette section on pose $\Psi := \Psi_s$.

Rappelons aussi que dans la section 4, en munissant l'espace d'homologie ℓ_1-réduite $\overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ par la structure de Π-module de Banach qui est induite par $\theta : \Pi \to Out(G)$, nous avons démontré que pour tout noyau abstrait (Ψ, f) l'expression (23),

$$\overline{\theta}_{\Psi,f}(\alpha,\beta,\gamma) = \overline{\mathbf{m}}_2(\Psi(\alpha)(f(\beta,\gamma), f(\alpha,\beta\gamma)) - \overline{\mathbf{m}}_2(f(\alpha,\beta), f(\alpha\beta,\gamma)), \qquad \forall \alpha,\beta,\gamma \in \Pi$$

définit un 3-cocycle borné $\overline{\theta}_{\Psi,f} : \Pi^3 \longrightarrow \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ dont la classe de cohomologie bornée associée $[\overline{\theta}_{\Psi,f}] \in H_b^3(\Pi, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$ dépend seulement de $\theta : \Pi \to Out(G)$.

De même, rappelons que dans le théorème principal A de la section 3 nous avons démontré que l'expression (13)

$$\mathbf{m}_2(g,h) = (g,h) - \mathbf{m}(g) + \mathbf{m}(gh) - \mathbf{m}(h) = (g,h) - \mathbf{m} \circ \partial_2(g,h), \qquad \forall g,h \in G$$

induit un 2-cocycle borné homogène $\overline{\mathbf{m}}_2 : G^2 \to \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ qui représente une classe de cohomologie bornée $\mathbf{g}_2 \in H_b^2(G, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$ unique pour la relation suivante,

$$x \cup \mathbf{g}_2 = x, \qquad \forall x \in H_b^2(G,\mathbb{R}).$$

5.1. **La différentielle d_{3,ℓ_1} envoie $\mathbf{g}_2$ sur $[\theta]$.** Soient $1 \longrightarrow G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \longrightarrow 1$ une extension de groupes discrets et $s : \Pi \to \Gamma$ une section ensembliste de l'homomorphisme surjectif σ. Puisque pour tout élément $\gamma \in \Gamma$ on a $\sigma(\gamma) = \sigma(s \circ \sigma(\gamma))$ on peut définir une application $h : \Gamma \to G$ en posant pour tout $\gamma \in \Gamma$,

$$\gamma = h(\gamma).s \circ \sigma(\gamma)$$

Il résulte de la définition de l'application $h : \Gamma \to G$ que

$$h(g) = g, \ \forall g \in G$$

Proposition 11. *L'image réciproque $\sigma^*(\overline{\theta}_{\Psi,f}) : \Gamma^3 \to \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ est égale au cobord de la conchaîne bornée $\overline{T} : \Gamma^2 \to \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ qui est définie par l'expression,*

(27) $\overline{T}(\gamma_1,\gamma_2) = \overline{\mathbf{m}}_2(f(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2)), h(\gamma_1\gamma_2)^{-1}) - \overline{\mathbf{m}}_2(\Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1}), h(\gamma_1)^{-1})$

En conséquence, la classe de cohomologie bornée $\sigma_b([\theta_{\Psi,f}]) \in H_b^3(\Gamma, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$ est nulle.

Tout le reste de la section sera consacré à la démonstration de la proposition 11.

Soit $x \in H_b^2(G,\mathbb{R})$ une classe de cohomologie bornée et $0 \longrightarrow \mathbb{R} \xrightarrow{j} \overline{G} \underset{p}{\overset{s_x}{\rightleftarrows}} G \longrightarrow 1$ l'extension centrale qui lui est associée (cf. 3.4.2). Posons,

$$h_x = s_x \circ h : \Gamma \longrightarrow \overline{G} \qquad \text{et} \qquad F_x = s_x \circ f : \Pi^2 \longrightarrow \overline{G}$$

les relèvements respectifs sur $\overline{G}$ des applications $h : \Gamma \longrightarrow G$ et $f : \Pi \times \Pi \longrightarrow G$.

Affirmation 7. *Avec les notations ci-dessus la cochaîne non abélienne $F_x(\sigma,\sigma) : \Gamma^2 \longrightarrow \overline{G}$ s'écrit sous la forme,*

(28) $F_x(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2)) = \overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1))(h_x(\gamma_2)^{-1})h_x(\gamma_1)^{-1}h_x(\gamma_1\gamma_2) < c_x, T(\gamma_1,\gamma_2) >$

où $T : \Gamma^2 \longrightarrow Z_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ *est un représentant de la 2-cochaîne bornée* $\overline{T} : \Gamma \longrightarrow \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ *définie par l'expression (27) et où* $\overline{\Psi} : \Pi \longrightarrow Sym(\overline{G},\mathbb{R})$ *désigne la famille de bijections définies dans le lemme 4 par l'expression (16).*

Démonstration. Avant d'établir l'expression (28) nous allons d'abord exprimer l'application $f(\sigma,\sigma) : \Gamma^2 \longrightarrow G$ en fonction des applications $\Psi : \Pi \longrightarrow \mathrm{Aut}(G)$ et $h : \Gamma \longrightarrow G$.

D'abord observons que pour tous les éléments γ_1 et $\gamma_2 \in \Gamma$ on peut écrire

$$\begin{aligned} f(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2)) &= s\circ\sigma(\gamma_1)s\circ\sigma(\gamma_2)s\circ\sigma(\gamma_1\gamma_2)^{-1} \\ &= [s(\sigma(\gamma_1))h(\gamma_2)^{-1}s(\sigma(\gamma_1))^{-1}]s\circ\sigma(\gamma_1)\gamma_2 s\circ\sigma(\gamma_1\gamma_2)^{-1} \\ &= \Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1})h(\gamma_1)^{-1}h(\gamma_1\gamma_2). \end{aligned}$$

Ensuite, développons l'expression $s_x\circ f(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2)) \in \overline{G}$ tout en utilisant le fait que le défaut de la section $s_x : G \to \overline{G}$ est égal à l'unique 2-cocycle borné homogène $c_x : G^2 \longrightarrow \mathbb{R}$ qui représente la classe de cohomologie $x \in H_b^2(G,\mathbb{R})$:

$$\begin{aligned} F_x(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2)) &= s_x\circ f(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2)) \\ &= s_x[\Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1})h(\gamma_1)^{-1}h(\gamma_1\gamma_2)] \\ &= s_x[\Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1}]s_x[h(\gamma_1)^{-1}h(\gamma_1\gamma_2)] \\ &\quad c_x(\Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1}),h(\gamma_1)^{-1}h(\gamma_1\gamma_2))^{-1} \\ &= s_x[\Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1}]s_x(h(\gamma_1)^{-1})s_x(h(\gamma_1\gamma_2)) \\ &\quad c_x(\Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1}),h(\gamma_1)^{-1}h(\gamma_1\gamma_2))^{-1}c_x(h(\gamma_1)^{-1},h(\gamma_1\gamma_2))^{-1}. \end{aligned}$$

Par conséquent, si on se rappelle que la bijection $\overline{\Psi}(\alpha) : \overline{G} \longrightarrow \overline{G}$ est définie par la formule (16),

$$\overline{\Psi}(\alpha)(\overline{g}) = s_x(\Psi(\alpha)(p(\overline{g}))\varphi(\overline{g})$$

et que $\varphi\circ s_x = 0$, on pourra réécrire l'expression précédente sous la forme :

$$\begin{aligned} F_x(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2)) &= \overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1))(h_x(\gamma_2)^{-1})s_x(h(\gamma_1)^{-1})s_x(h(\gamma_1\gamma_2))k(\gamma_1,\gamma_2) \\ &= \overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1))(h_x(\gamma_2)^{-1})h_x(\gamma_1)^{-1}h_x(\gamma_1\gamma_2)k(\gamma_1,\gamma_2) \end{aligned}$$

où $k : \Gamma^2 \longrightarrow \mathbb{R}$ désigne la cochaîne bornée définie par,

$$k(\gamma_1,\gamma_2) = -c_x(h(\gamma_1)^{-1},h(\gamma_1\gamma_2)) - c_x(\Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1}),h(\gamma_1)^{-1}h(\gamma_1\gamma_2))$$

Il est clair que pour aboutir à la formule (28), il suffit qu'on démontre que la 2-cochaîne bornée $k : \Gamma^2 \longrightarrow \mathbb{R}$ est égale au crochet de dualité, $k(\gamma_1,\gamma_2) =< c_x, T(\gamma_1,\gamma_2) >$, où $T : \Gamma^2 \longrightarrow Z_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ désigne un représentant de la cochaîne bornée $\overline{T}$ qui est définie par l'expression (27).

En effet, puisque $c_x : G^2 \longrightarrow \mathbb{R}$ est un 2-cocycle borné homogène ceci nous permet d'écrire pour tous $\alpha = \Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1}), \beta = h(\gamma_1)^{-1}$ et $\gamma = h(\gamma_1\gamma_2) \in G$ qu'on a :

$$\begin{aligned}
0 &= dc_x(\alpha,\beta,\gamma) = dc_x(\Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1}), h(\gamma_1)^{-1}, h(\gamma_1\gamma_2)) \\
&= c_x(h(\gamma_1)^{-1}, h(\gamma_1\gamma_2)) - c_x(\Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1})h(\gamma_1)^{-1}, h(\gamma_1\gamma_2)) \\
&+ c_x(\Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1}), h(\gamma_1)^{-1}h(\gamma_1\gamma_2)) - c_x(\Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1}), h(\gamma_1)^{-1}) \\
&= [c_x(h(\gamma_1)^{-1}, h(\gamma_1\gamma_2)) + c_x(\Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1}), h(\gamma_1)^{-1}h(\gamma_1\gamma_2)] \\
&- [c_x(\Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1})h(\gamma_1)^{-1}, h(\gamma_1\gamma_2)) + c_x(\Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1}), h(\gamma_1)^{-1})] \\
&= -k(\gamma_1,\gamma_2) \\
&- [c_x(\Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1})h(\gamma_1)^{-1}, h(\gamma_1\gamma_2)) + c_x(\Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1}), h(\gamma_1)^{-1})].
\end{aligned}$$

Enfin, en remarquant que le 2-cocycle borné c_x est homogène il en résulte que pour tous g et $h \in G$ on a $c_x(gh^{-1}, h) = -c_x(g, h^{-1})$. De même, en remarquant que nous avons établi au début de cette démonstration que

$$\Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1})h(\gamma_1)^{-1} = f(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2))h(\gamma_1\gamma_2)^{-1}$$

ceci entraîne :

$$\begin{aligned}
k(\gamma_1,\gamma_2) &= -[c_x(f(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2))h(\gamma_1\gamma_2)^{-1}, h(\gamma_1\gamma_2)) + c_x(\Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1}), h(\gamma_1)^{-1})] \\
&= -[-c_x(f(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2)), h(\gamma_1\gamma_2)^{-1}) + c_x(\Psi(\sigma(\gamma_1))(h(\gamma_2)^{-1}), h(\gamma_1)^{-1})].
\end{aligned}$$

D'où, pour tous les éléments γ_1 et $\gamma_2 \in \Gamma$ on a $k(\gamma_1,\gamma_2) = < c_x, T(\gamma_1,\gamma_2) >$. □

Démonstration de la proposition 11. Pour établir l'égalité : $\sigma^*(\overline{\theta}_{\Psi,f}) = d\overline{T}$, nous allons développer l'expression de la cochaîne bornée réelle $< c_x, \sigma^*(\theta_{\Psi,f}) >$.

Pour cela, nous allons utiliser la formule (28) établie dans l'affirmation précédente et le fait que $F_x = s_x \circ f : \Pi^2 \to \overline{G}$ contrôle la déviation de l'application $\overline{\Psi} : \Pi \to \mathrm{Sym}(\overline{G},\mathbb{R})$ à être un homomorphisme (cf. lemme 4 formule (4)).

D'abord, pour tous γ_1, γ_2 et $\gamma_3 \in \Gamma$ appliquons l'expression (28) au couple $\gamma_1\gamma_2$ et γ_3 :

$$\begin{aligned}
F_x(\sigma(\gamma_1\gamma_2),\sigma(\gamma_3)) &= \overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1)\sigma(\gamma_2))(h_x(\gamma_3)^{-1})h_x(\gamma_1\gamma_2)^{-1}h_x(\gamma_1\gamma_2\gamma_3) < c_x, T(\gamma_1\gamma_2,\gamma_3) > \\
&= F_x(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2))^{-1}\overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1)) \circ \overline{\Psi}(\sigma(\gamma_2))(h_x(\gamma_3)^{-1})[F_x(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2)) \\
&\quad h_x(\gamma_1\gamma_2)^{-1}]h_x(\gamma_1\gamma_2\gamma_3) < c_x, T(\gamma_1\gamma_2,\gamma_3) > \\
&= F_x(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2))^{-1}\overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1)) \circ \overline{\Psi}(\sigma(\gamma_2))(h_x(\gamma_3)^{-1}) \\
&\quad [\overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1))(h_x(\gamma_2)^{-1})h_x(\gamma_1)^{-1}]h_x(\gamma_1\gamma_2\gamma_3) \\
&\quad < c_x, T(\gamma_1,\gamma_2) >< c_x, T(\gamma_1\gamma_2,\gamma_3) >
\end{aligned}$$

Observons que si on multiplie la dernière ligne ci-dessus par l'élément $F_x(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2))$ (depuis la gauche) on obtient l'expression,

$$\begin{aligned} F_x(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2))F_x(\sigma(\gamma_1\gamma_2),\sigma(\gamma_3)) &= \overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1))[\overline{\Psi}(\sigma(\gamma_2))(h_x(\gamma_3)^{-1})] \\ & \quad \overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1))(h_x(\gamma_2)^{-1})h_x(\gamma_1)^{-1}h_x(\gamma_1\gamma_2\gamma_3) \\ & \quad < c_x, T(\gamma_1,\gamma_2) < c_x, T(\gamma_1\gamma_2,\gamma_3) > \end{aligned}$$

Ainsi, en utilisant le fait que la déviation de la bijection $\overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1)) : \overline{G} \to \overline{G}$ à être un homomorphisme est contrôlée par l'expression (11), $\forall \bar{g}, \bar{h} \in \overline{G}$,

$$\overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1))(\bar{g})\overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1))(\bar{h}) = \overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1))(\bar{g}\bar{h})[(\Psi_s(\sigma(\gamma_1)))^*(c_x)(p(\bar{g}),p(\bar{h}))][c_x(p(\bar{g}),p(\bar{h}))^{-1}]$$

on pourra écrire,

$$\begin{aligned} F_x(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2))F_x(\sigma(\gamma_1\gamma_2),\sigma(\gamma_3)) &= \overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1))[\overline{\Psi}(\sigma(\gamma_2))(h_x(\gamma_3)^{-1})h_x(\gamma_2)^{-1}] \\ & \quad h_x(\gamma_1)^{-1}h_x(\gamma_1\gamma_2\gamma_3) < c_x, T(\gamma_1,\gamma_2) > \\ & \quad < c_x, T(\gamma_1\gamma_2,\gamma_3) > X(\gamma_1,\gamma_2,\gamma_3) \end{aligned} \tag{29}$$

où $X : \Gamma^3 \to \mathbb{R}$ désigne la cochaîne bornée réelle définie par l'expression suivante :

$$\begin{aligned} X(\gamma_1,\gamma_2,\gamma_3) &= (\Psi_s(\sigma(\gamma_1)))^*(c_x)(\Psi_s(\sigma(\gamma_2))(h(\gamma_3)^{-1}), h(\gamma_2)^{-1}) \\ & \quad - c_x(\Psi_s(\sigma(\gamma_2))(h(\gamma_3)^{-1}), h(\gamma_2)^{-1}) \end{aligned}$$

Remarquons que dans l'expression (29) si on applique la formule (28) on pourra remplacer l'élément $\overline{\Psi}(\sigma(\gamma_2))(h_x(\gamma_3)^{-1})h_x(\gamma_2)^{-1}$ (mis entre crochets dans (29)) par l'élément $F_x(\sigma(\gamma_2),\sigma(\gamma_3))h_x(\gamma_2\gamma_3)^{-1} < c_x, T(\gamma_2,\gamma_3) >^{-1}$ on obtient :

$$\begin{aligned} F_x(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2))F_x(\sigma(\gamma_1\gamma_2),\sigma(\gamma_3)) &= \overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1))[F_x(\sigma(\gamma_2),\sigma(\gamma_3))h_x(\gamma_2\gamma_3)^{-1} < c_x, T(\gamma_2,\gamma_3) >^{-1}] \\ & \quad h_x(\gamma_1)^{-1}h_x(\gamma_1\gamma_2\gamma_3) < c_x, T(\gamma_1,\gamma_2) > \\ & \quad < c_x, T(\gamma_1\gamma_2,\gamma_3) > X(\gamma_1,\gamma_2,\gamma_3) \\ &= \overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1))[F_x(\sigma(\gamma_2),\sigma(\gamma_3))h_x(\gamma_2\gamma_3)^{-1}]h_x(\gamma_1)^{-1} \\ & \quad h_x(\gamma_1\gamma_2\gamma_3) < c_x, T(\gamma_2,\gamma_3) >^{-1} < c_x, T(\gamma_1,\gamma_2) > \\ & \quad < c_x, T(\gamma_1\gamma_2,\gamma_3) > X(\gamma_1,\gamma_2,\gamma_3) \\ &= \overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1))(F_x(\sigma(\gamma_2),\sigma(\gamma_3))[\overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1))(h_x(\gamma_2\gamma_3)^{-1}) \\ & \quad h_x(\gamma_1)^{-1}h_x(\gamma_1\gamma_2\gamma_3)]Y(\gamma_1,\gamma_2,\gamma_3) < c_x, T(\gamma_2,\gamma_3) >^{-1} \\ & \quad < c_x, T(\gamma_1,\gamma_2) >< c_x, T(\gamma_1\gamma_2,\gamma_3) > X(\gamma_1,\gamma_2,\gamma_3) \end{aligned} \tag{30}$$

où $Y : \Gamma^3 \to \mathbb{R}$ désigne la cochaîne bornée réelle définie par l'expression,

$$\begin{aligned} Y(\gamma_1,\gamma_2,\gamma_3) &= c_x(f(\sigma(\gamma_2),\sigma(\gamma_3)), h(\gamma_2\gamma_3)^{-1}) \\ & \quad -(\Psi_s(\sigma(\gamma_1)))^*(c_x)(f(\sigma(\gamma_2),\sigma(\gamma_3)), h(\gamma_2\gamma_3)^{-1}) \end{aligned}$$

déduite de la formule (17) qui contrôle la déviation de la bijection $\overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1)) : \overline{G} \to \overline{G}$ à être un homomorphisme.

Ci-dessous, pour développer l'expression de la cochaîne abélienne $\sigma^*(K_{x,\overline{\Psi}}) : \Gamma^3 \to Z(\overline{G})$ qui est égale à,

$$\overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1)(F_x(\sigma(\gamma_2),\sigma(\gamma_3)))F_x(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2\gamma_3))F_x(\sigma(\gamma_1\gamma_2),\sigma(\gamma_3))^{-1}F_x(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2))^{-1}$$

nous allons remplacer l'élément $\overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1))(h_x(\gamma_2\gamma_3)^{-1})h_x(\gamma_1)^{-1}h_x(\gamma_1\gamma_2\gamma_3)$ (mis entre crochets dans (30)) par l'élément $F_x(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2\gamma_3))) < c_x, T(\gamma_1,\gamma_2\gamma_3) >^{-1}$ pour obtenir :

$$\begin{aligned} F_x(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2))F_x(\sigma(\gamma_1\gamma_2),\sigma(\gamma_3)) &= \overline{\Psi}(\sigma(\gamma_1))(F_x(\sigma(\gamma_2),\sigma(\gamma_3))F_x(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2\gamma_3))) \\ &\quad < c_x, T(\gamma_1,\gamma_2\gamma_3) >^{-1}< c_x, T(\gamma_1,\gamma_2) > \\ &\quad < c_x, T(\gamma_2,\gamma_3) >^{-1}< c_x, T(\gamma_1\gamma_2,\gamma_3) > \\ &\quad X(\gamma_1,\gamma_2,\gamma_3)Y(\gamma_1,\gamma_2,\gamma_3) \end{aligned} \tag{31}$$

Mais comme la représentation extérieure $\theta : \Pi \to Out(G)$ est définie à partir d'une extension de groupes, son 3-cocycle d'obstruction $K_{\Psi,f}$ est nul. Ainsi, si on applique la formule (19) qui donne

$$K_{x,\overline{\Psi}} = \varphi_*(K_{x,\overline{\Psi}}) + (s_x)_*(K_{\Psi,f}) \in Z(\overline{G}) \simeq \mathbb{R} \oplus Z(G)$$

on en déduit qu'en fait la cochaîne $K_{x,\overline{\Psi}} = \varphi_*(K_{x,\overline{\Psi}}) : \Pi^3 \to \mathbb{R}$. D'autre part, en utilisant simultanément l'expression (31) et l'expression (20) de la proposition 7 on peut écrire dans le groupe commutatif additif $(Z(\overline{G}),+)$ que :

$$\begin{aligned} < c_x, \sigma^*(\theta_{\Psi,f})(\gamma_1,\gamma_2,\gamma_3) > &= \varphi(K_{x,\overline{\Psi}}(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2),\sigma(\gamma_3))) \\ &= K_{x,\overline{\Psi}}(\sigma(\gamma_1),\sigma(\gamma_2),\sigma(\gamma_3)) \\ &= < c_x, T(\gamma_1,\gamma_2\gamma_3) > - < c_x, T(\gamma_1,\gamma_2) > + < c_x, T(\gamma_2,\gamma_3) > \\ &- < c_x, T(\gamma_1\gamma_2,\gamma_3) > - X(\gamma_1,\gamma_2,\gamma_3) - Y(\gamma_1,\gamma_2,\gamma_3) \end{aligned} \tag{32}$$

Il devient maintenant clair que pour achever la preuve de la proposition 11 il suffit qu'on démontre que le second membre de l'expression (32) est égal au crochet de dualité

$$< c_x, dT(\gamma_1,\gamma_2,\gamma_3) >$$

En effet, si on fait la somme des deux cochaînes $X : \Gamma^3 \longrightarrow \mathbb{R}$ et $Y : \Gamma^3 \longrightarrow \mathbb{R}$ tout en appliquant l'expression (27) qui définit la cochaîne $\overline{T}$ on voit facilement que pour tous les éléments γ_1, γ_2 et $\gamma_3 \in \Gamma$ on a,

$$X(\gamma_1,\gamma_2,\gamma_3) + Y(\gamma_1,\gamma_2,\gamma_3) = < c_x, T(\gamma_2,\gamma_3) - \Big(\Psi_s(\sigma(\gamma_1))\Big)_*(T(\gamma_2,\gamma_3)) >$$

Maintenant, grâce à cette remarque on peut réécrire le second membre de l'expression (32) sous la forme :

$$\begin{aligned} < c_x, \sigma^*(\theta_{\Psi,f})(\gamma_1,\gamma_2,\gamma_3) > &= < c_x, T(\gamma_1,\gamma_2\gamma_3) > - < c_x, T(\gamma_1,\gamma_2) > \\ &+ < c_x, T(\gamma_2,\gamma_3) > - < c_x, T(\gamma_1\gamma_2,\gamma_3) > \\ &- < c_x, T(\gamma_2,\gamma_3) - \Big(\Psi_s(\sigma(\gamma_1))\Big)_*(T)(\gamma_2,\gamma_3) > \\ &= < c_x, T(\gamma_1,\gamma_2\gamma_3) > - < c_x, T(\gamma_1,\gamma_2) > \\ &- < c_x, T(\gamma_1\gamma_2,\gamma_3) > + < c_x, \Big(\Psi_s(\sigma(\gamma_1))\Big)_*(T)(\gamma_2,\gamma_3) > \\ &= < c_x, dT(\gamma_1,\gamma_2,\gamma_3) > \end{aligned}$$

Finalement, en passant dans l'espace d'homologie ℓ_1-réduite $\overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ nous obtenons l'expression recherchée $\sigma^*(\overline{\theta}_{\Psi,f}) = d\overline{T}$. □

Le résultat de la proposition 11 nous permet maintenant de déduire les deux corollaires importants suivants.

Corollaire 5. *La restriction de la cochaîne bornée $\overline{T} : \Gamma^2 \to \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ sur le sous-groupe normal $i(G) \subset \Gamma$ représente la classe de cohomologie bornée $\mathbf{g}_2$,*

$$[i^*(\overline{T})] = [\overline{\mathbf{m}}_2] = \mathbf{g}_2 \in H_b^2(G, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})).$$

Démonstration. En effet, puisque pour tout $g \in G$ on a $h(g) = g$; donc en évaluant la cochaîne $\overline{T} : \Gamma^2 \to \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ sur tous les couples d'éléments $(g_1,g_2) \in i(G) \times i(G) \subset \Gamma \times \Gamma$ on voit aisément que $i^*(\overline{T})(g_1,g_2) = -\overline{\mathbf{m}}_2(g_2^{-1},g_1^{-1})$.

D'autre part, puisque pour toute classe de cohomologie bornée $x = [c_x] \in H_b^2(G,\mathbb{R})$ et pour tout couple d'éléments g_1 et $g_2 \in G$ on a les deux relations,

$$c_x(g_1^{-1},g_2^{-1}) = -c_x(g_1,g_2) \quad \text{et} \quad < c_x, \mathbf{m}_2(g_1,g_2) >= c_x(g_1,g_2)$$

on en déduit l'égalité $i^*(\overline{T})(g_1,g_2) = -\overline{\mathbf{m}}_2(g_2^{-1},g_1^{-1}) = \overline{\mathbf{m}}_2(g_1,g_2)$ qui entraîne l'égalité en cohomologie : $[i^*(\overline{T})] = [\overline{\mathbf{m}}_2] = \mathbf{g}_2$. □

Corollaire 6. *La classe de cohomologie bornée $\mathbf{g}_2 \in H_b^2(G, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$ est invariante par l'action définie par la représentation extérieure $\theta : \Pi \to Out(G)$ associée à l'extension de groupes $1 \to G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \to 1$.*

Démonstration. On procède comme dans la démonstration de la proposition 4 rappelée ci-dessus (cf. section 3) et qui correspond au corollaire 2 de [6].

Plus précisément, il suffit qu'on regarde la 2-cochaîne bornée $\overline{T} : \Gamma^2 \to \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ qui est définie par l'expression (27) comme étant une 3-cochaîne homogène Γ-invariante :

$$\overline{T} \in (\mathcal{L}(\mathbb{R}[\Gamma^3], \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})))^\Gamma \simeq \mathcal{L}(\mathbb{R}[\Gamma^2], \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$$

Ensuite, en utilisant l'homomorphisme composé

$$\begin{array}{rcl}(\mathcal{L}(\mathbb{R}[\Gamma^3], \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})))^{\Gamma} & \hookrightarrow & (\mathcal{L}(\mathbb{R}[\Gamma^3], \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})))^{G} \\ & \stackrel{i^*}{\to} & (\mathcal{L}(\mathbb{R}[G^3], \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})))^{G} \quad \simeq \mathcal{L}(\mathbb{R}[G^2], \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))\end{array}$$

on déduit que l'image de la cochaîne $\overline{T}$ *via* la composition de ces deux morphismes induit une 2-cochaîne Π-invariante sur le groupe G. Ainsi, comme d'après le corollaire 5 on sait que $i^*(\overline{T}) = \overline{\mathbf{m}}_2$ est un 2-cocycle ceci implique que finalement la classe de cohomologie bornée $\mathbf{g}_2 = [\overline{\mathbf{m}}_2] \in H_b^2(G, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))^{\Pi}$ est Π-invariante. □

Si on désigne par $(E_{r,\ell_1}^{p,q}, d_{r,\ell_1})$ la suite spéctrale de Hochschild-Serre associée à l'extension $1 \longrightarrow G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \longrightarrow 1$ en cohomologie bornée à coefficients dans le Π-module de Banach $\overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$, on voit que la classe $\mathbf{g}_2$ induit un élément du terme $E_{3,\ell_1}^{0,2}$, et que la classe $[\theta]$ induit aussi un élément du terme $E_{3,\ell_1}^{3,0}$.

Pour justifier ces deux faits observons que puisque le terme $E_{2,\ell_1}^{0,2} = E_{3,\ell_1}^{0,2}$ (cf. lemme 4) et puisque la classe de cohomologie $\mathbf{g}_2 \in E_{2,\ell_1}^{0,2} \stackrel{\sim}{\to} H_b^2(G, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))^{\Pi}$, donc $\mathbf{g}_2$ représente une classe de cohomologie qu'on notera aussi $\mathbf{g}_2 \in E_{3,\ell_1}^{0,2}$. De même, puisque le terme $E_{2,\ell_1}^{3,0} = E_{3,\ell_1}^{3,0}$ (cf. lemme 4) avec $E_{2,\ell_1}^{3,0} \stackrel{\sim}{\to} H_b^3(\Pi, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$ donc la classe de cohomologie $[\theta] \in H_b^3(\Pi, \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R}))$ représente une classe de cohomologie qu'on notera aussi $[\theta] \in E_{3,\ell_1}^{3,0}$.

Rappelons aussi que d'après la définition des termes $E_3^{n,0}$ et $E_3^{n,2}$ (cf. 3.2.1) on a :

$$E_3^{n,0} = \frac{Z_3^{n,0}}{Z_2^{n+1,-1} + B_2^{n,0}} \quad \text{et} \quad E_3^{n,2} = \frac{Z_3^{n,2}}{Z_2^{n+1,1} + B_2^{n,2}}$$

Ainsi, puisque la différentielle totale $d_* = d_\Pi + (-1)^p d_U$ du complexe différentiel double filté verticalement,

$$\forall p,q \in \mathbb{N}, \quad K^{p,q} := C_b^p(\Pi, U^q) \qquad \text{où} \qquad U^q := \mathcal{L}_G(\mathbb{R}[\Gamma^{q+1}], V)$$

envoie le sous-espace $Z_3^{n,2}$ dans le sous-espace $Z_3^{n+3,0}$ (i.e. $d_{n+2}(Z_3^{n,2}) \subseteq Z_3^{n+3,0}$) nous avons défini la différentielle $d_3^{n,2} : E_3^{n,2} \longrightarrow E_3^{n+3,0}$ en passant aux espaces quotients par l'expression (cf. 3.2.1),

$$\forall x \in Z_3^{n,2}, \qquad d_3^{n,2}([x]) := [d_{n+2}(x)]$$

Donc, si en particulier on prend $V = \overline{H}_2^{\ell_1}(G,\mathbb{R})$ et $n = 0$ on voit que la différentielle $d_{3,\ell_1}^{0,2} : E_{3,\ell_1}^{0,2} \longrightarrow E_{3,\ell_1}^{3,0}$ est induite par la différenielle totale $d_3 : Z_3^{0,2} \longrightarrow Z_3^{3,0}$ où

$$\begin{array}{rcl}Z_3^{0,2} & := & \{x \in F_v^0\mathrm{Tot}(K^{*,*})^2 \,;\, d_2(x) \in F_v^3\mathrm{Tot}(K^{*,*})^3\} \\ & = & \{x \in \mathrm{Tot}(K^{*,*})^2 \,;\, d_2(x) \in C_b^3(\Pi, U^0)\}\end{array}$$

et

$$\begin{aligned} Z_3^{3,0} &:= \{x \in F_v^3 \mathrm{Tot}(K^{*,*})^3 \ ; d_3(x) \in F_v^6 \mathrm{Tot}(K^{*,*})^4\} \\ &= \{x \in C_b^3(\Pi, U^0) \ ; d_3(x) = 0\} \end{aligned}$$

Avec les discussions précédentes on peut maintenant démontrer le théorème principal B.

Théorème principal B. *La différentielle* $d_{3,\ell_1}^{0,2} : E_{3,\ell_1}^{0,2} \longrightarrow E_{3,\ell_1}^{3,0}$ *de la suite spectrale de Hochschild-Serre associée à l'extension de groupes discrets* $1 \longrightarrow G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \longrightarrow 1$ *en cohomologie bornée à coefficients dans le* Π*-module de Banach* $\overline{H}_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R})$*, envoie la classe* $\mathbf{g}_2 \in E_{3,\ell_1}^{0,2}$ *sur la classe* $[\theta] \in E_{3,\ell_1}^{3,0}$.

Démonstration. D'abord, notons que la cochaîne bornée $\overline{T} : \Gamma^2 \to \overline{H}_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R})$ (cf. pr. 11) peut être vue comme élément de l'espace vectoriel $C_b^0(\Pi, U^2)$ parce que on a :

$$\overline{T} \in \mathcal{L}(\mathbb{R}[\Gamma^2], \overline{H}_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R})) \simeq (\mathcal{L}(\mathbb{R}[\Gamma^3], \overline{H}_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R})))^\Gamma \Longrightarrow \overline{T} \in (\mathcal{L}(\mathbb{R}[\Gamma^3], \overline{H}_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R})))^G = U^2$$

Ainsi, comme le cobord $d_2 \overline{T} = \sigma^*(\overline{\theta}_{\Psi,f})$ (cf. pr. 11) induit un élément de l'espace vectoriel $C_b^3(\Pi, U^0)$ il s'ensuit que la cochaîne bornée $\overline{T} \in Z_3^{0,2}$, son cobord $d_2 \overline{T} \in Z_3^{3,0}$ et que par conséquent

$$d_{3,\ell_1}^{0,2}([\overline{T}]) = [d_2 \overline{T}] \in E_{3,\ell_1}^{3,0}$$

D'autre part, puisque d'après les corollaires 5 et 6, la restriction de la cochaîne bornée $\overline{T} : \Gamma^2 \to \overline{H}_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R})$ au sous-groupe normal $i(G) \subset \Gamma$ représente la classe de cohomologie bornée Π-invariante $\mathbf{g}_2 \in E_{3,\ell_1}^{0,2} = E_{2,\ell_1}^{0,2} \xrightarrow{\sim} H_b^2(G, \overline{H}_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R}))^\Pi$, et comme d'après la proposition 10 le cobord de la cochaîne bornée $\overline{T} : \Gamma^2 \to \overline{H}_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R})$ représente la classe de cohomologie bornée $[\theta] \in E_{3,\ell_1}^{3,0} \xrightarrow{\sim} H_b^3(\Pi, \overline{H}_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R}))$ on conclut finalement que la différentielle $d_{3,\ell_1}(\mathbf{g}_2) = [\theta] \in E_{3,\ell_1}^{3,0}$. □

5.2. **Preuve du théorème principal C.** Soit $1 \longrightarrow G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \longrightarrow 1$ une extension de groupes discrets et $\theta : \Pi \to Out(G)$ sa représentation extérieure. D'après [6], il existe trois suites spectrales de Hochschild-Serre en cohomologie bornée à coefficients dans les Π-modules de Banach $H_b^2(G, \mathbb{R})$, $\overline{H}_2^{\ell_1}(G, \mathbb{R})$ et $\mathbb{R}$ (qui est trivial) dont les termes sont désignés respectivement par $(E_{r,\infty}^{p,q}, d_{r,\infty}^{p,q})$, $(E_{r,\ell_1}^{p,q}, d_{r,\ell_1}^{p,q})$ et $(E_r^{p,q}, d_r^{p,q})$. Rappelons aussi qu'au paragraphe 3.3 nous avons fait remarquer que les différentielles de ces trois suites spectrales commutent avec le cup-produit dans la relation suivante,

$$d_r^{p+p',q+q'}(x_\infty^{p,q} \cup x_{\ell_1}^{p',q'}) = d_{r,\infty}^{p,q}(x_\infty^{p,q}) \cup x_{\ell_1}^{p',q'} + (-1)^{p+q} x_\infty^{p,q} \cup d_{r,\ell_1}^{p',q'}(x_{\ell_1}^{p',q'}).$$

De même, notons que l'identité établie dans le théorème principal A,

$$x = x \cup \mathbf{g}_2, \qquad \forall x \in H_b^2(G, \mathbb{R})$$

permet d'obtenir un isomorphisme canonique

$$\begin{array}{rccc} \cup\mathbf{g}_2: & E_{2,\infty}^{n,0} & \to & E_2^{n,2} \\ & x_\infty & \to & x_\infty \cup \mathbf{g}_2 \end{array}$$

dont le morphisme inverse associe à tout vecteur $x \in E_2^{n,2}$ un unique vecteur $x_\infty \in E_{2,\infty}^{n,0}$ tel que, $x = x_\infty \cup \mathbf{g}_2$.

Finalement, observons que puisque en cohomologie bornée réelle le terme $E_2^{n,2}$ se surjecte sur le terme $E_3^{n,2}$ (cf. lemme 3) et comme on a aussi $E_2^{n+3,0} = E_3^{n+3,0}$ (cf. lemme 3), on en déduit que la différentielle $d_3^{n,2} : E_3^{n,2} \to E_3^{n+3,0}$ transforme l'expression $x = x_\infty \cup \mathbf{g}_2$ comme suit,

$$\begin{aligned} d_3^{n,2}(x) &= d_3^{n,2}(x_\infty \cup \mathbf{g}_2) \\ &= d_{3,\infty}^{n,0}(x_\infty) \cup \mathbf{g}_2 + (-1)^n x_\infty \cup d_{3,\ell_1}^{0,2}(\mathbf{g}_2) \\ &= 0 \cup \mathbf{g}_2 + (-1)^n x_\infty \cup [\theta] = (-1)^n x \cup [\theta]. \end{aligned}$$

Corollaire A. *L'opérateur de transgression* $\delta : H_b^2(G,\mathbb{R})^\Pi \to H_b^3(\Pi,\mathbb{R})$ *associé à la représentation extérieure* $\theta : \Pi \to Out(G)$ *de l'extension* $1 \longrightarrow G \xrightarrow{i} \Gamma \xrightarrow{\sigma} \Pi \longrightarrow 1$ *est égal à la différentielle* $d_3^{0,2} : E_3^{0,2} \to E_3^{3,0}$.

Démonstration. Il suffit de remarquer que d'après la proposition 7 et l'expression (22) (cf. cor. 4), si $c_x : G^2 \to \mathbb{R}$ désigne un 2-cocycle borné homogène invariant par $\theta : \Pi \to Out(G)$ il en résulte que pour tout noyau abstrait (Ψ, f) de θ l'expression suivante (cf. (20)),

$$\varphi_*(K_{x,\overline{\Psi}}) =< c_x, \theta_{\Psi,f}(\alpha,\beta,\gamma) >= c_x(\Psi(\alpha)(f(\beta,\gamma), f(\alpha,\beta\gamma)) - c_x(f(\alpha,\beta), f(\alpha\beta,\gamma))$$

définit un 3-cocycle réel borné sur le groupe Π qui représente à la fois les classes de cohomologie bornée : $\delta([c_x]) = [\varphi_*(K_{x,\overline{\Psi}})]$ (cf. [3] et [4]) et $d_3([c_x]) = (-1)^0[c_x] \cup [\theta]$. □

Remerciement-. Je remercie le référé anonyme de l'article pour ses précieuses remarques qui m'ont permis de refaire l'article et de le completer par des paragraphes visant à clarifier les passages de certaines démonstrations, et par conséquent rendent le contenu de l'article indépendant et auto suffisant. Je tiens aussi à le remercier pour ses quesions intéressantes qui seront développées dans de futures papiers.

References

[1] C. Bavard, Longueur stable des commutateurs, L'Enseignement Mathématique, (1991)(37).
[2] G. Besson, Sém. de cohomologie bornée, Fév. (1988), ENS lyon.
[3] A. Bouarich, Suites exactes en cohomologie bornée réelle. Thèse, Université Paul Sabatier, Toulouse III, 1994.
[4] A. Bouarich, Suites exactes en cohomologie bornée réelle des groupes discrets, C. R. Acad. Sci. Paris, 320(I)(1995), 1355-1359.
[5] A. Bouarich, Exactitude à gauche du foncteur $H_b^n(-,\mathbb{R})$ de cohomologie bornée réelle, Ann. de la Fac. Sci. de Toulouse, Vol. IX, (2)(2001), 255-270.

[6] A. Bouarich, Suites spectrales de Hochshild-Serre à coefficients dans un espace semi-normé, Extracta Mathematicae 20(3)(2005), 307-340.
[7] A. Bouarich, Sur une classe de cohomologie bornée de degré deux universelle, en préparation.
[8] R. Brooks, Some remarks on bounded cohomology, Ann of Maths studis, (1981)(92)(53-62).
[9] H. Brezis, Analyse fonctionnelle. Théorie et applications. Masson, Paris, 1983.
[10] K. S. Brown, Cohomology of Groups, Springer-Verlag, New York, 1982
[11] Greenleaf, Invariant Means on Topological Groups and their Applications, Van. Nostrand, Math. Stud. (16)(1969).
[12] M. Gromov, Volume and bounded cohomology, Math IHES, 56(1982), 5-99.
[13] A. Grotendiek, Produits tensoriels topologiques et espaces nucléaires, Mem. of American Soc. 1966 (16).
[14] A. Guichardet, Cohomologie des groupes topologiques et des algèbres de Lie, Cedic-Nathan, 1980.
[15] N. Ivanov, Foundations of the theory of bounded cohomology, J. of Soviet Math, 37(1987), 1090-1115.
[16] Ivanov, N., Second bounded cohomology group, J. of Soviet Math, 167(1988), 117-120.
[17] S. Maclane, Homology, Springer-Verlag, Barlin, 1963.
[18] S. Matsumoto and S. Morita, Bounded cohomology of certain groups of homeomorphisms, Proc. of AMS, (3)(94)(1985)(549-544).
[19] J. McCleary, User's Guide To Spectral Sequence, Publich or perish, 1984.
[20] Y. Mitsumatsu, Bounded cohomology and ℓ_1-homology of surfaces, Topology (23)(4)(1984), 465-474.
[21] Monod, N., and Burger, M., Continuous bounded cohomology and applications to rigidity theory, GAFA, Geom. Funct. Anal. **12** (2002), 219-280.
[22] A. Noskov, Bounded cohomology of discrete groups with coefficients, Leningrad Maths J 2(5)(1991), 1067-1084.
[23] Noskov, A. The Hochschild-Serre spectral sequence for bounded cohomology, Contemporary Mathematics, **131** (1992), 613-629.
[24] S. Soma, The zero-norme subspace of bounded cohomology, Comment. Math. Helv. (72)(4)(1197), 582-592.
[25] K. Yosida, Functional Analysis, Springer-Verlag, Berlin, 1966.

Université Sultan Moulay Slimane, Faculté des Sciences et Téchniques, B.P. 523, Beni Mellal, Maroc/Morocco.

E-mail address: bouarich1@yahoo.fr or bouarich@fstbm.ac.ma